



## ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

пл. Октябрьская, 1, г. Екатеринбург, 620031; тел. 371-78-24; факс 371-83-83; e-mail: ikso@ikso.org

06.02.2009 № 51/14

На № 07-09/353 от 04.02.2009

Председателю Центральной  
избирательной комиссии  
Российской Федерации

В.Е. Чурову

Об обращениях, поданных Жириновским В.В., Таскаевым В.П., Барановым К.В., Балановым Ю.В., Боровиком Е.М и Лузиным В.П.

Уважаемый Владимир Евгеньевич!

По существу обращений, поданных Жириновским В.В., Таскаевым В.П., Барановым К.В., Балановым Ю.В., Боровиком Е.М и Лузиным В.П. с приложениями, Избирательная комиссия Свердловской области сообщает, что приведенные в них сведения не соответствуют действительности. Ни одно из заявленных сведений не подтверждено какими - либо фактами, документами, материалами.

### 1. По обращению Жириновского В.В.

Какие-либо факты предвзятого и некорректного отношения к ЛДПР со стороны председателя Избирательной комиссии области в обращении не указаны. Документов либо материалов, свидетельствующих об указаниях со стороны председателя Избирательной комиссии области «найти причины для нерегистрации кандидатов от ЛДПР» не приведено, их и не было в природе.

От регионального отделения ЛДПР в адрес Избирательной комиссии области не подано ни одной жалобы за весь период избирательной кампании.

В Избирательную комиссию области от регионального отделения ЛДПР либо от каких-либо иных политических партий, кандидатов, других



участников выборов не поступило ни одной жалобы о нарушениях, допущенных кандидатами от «нужной» (как указывает Жириновский В.В.) партии. Не на что было закрывать глаза.

Избирательным объединением СРО ЛДПР на выборах в органы местного самоуправления было выдвинуто 66 кандидатов, в том числе 14 – кандидаты на должности глав муниципальных образований. На стадии выдвижения кандидатов, представления документов о выдвижении, как и при представлении документов для регистрации, при рассмотрении избирательными комиссиями этих документов и принятии соответствующих решений не было ни одного факта предвзятого отношения к уполномоченным представителям указанного объединения либо к выдвинутым им кандидатам.

Решениями избирательных комиссий зарегистрировано 63 кандидата. Отказано в регистрации двум кандидатам на должности глав муниципальных образований и 1 кандидату в депутаты Екатеринбургской городской Думы.

Очевидно, что никаких препятствий участию ЛДПР в выборах в органы местного самоуправления никто не чинил.

## 2. По обращениям Таскаева В.П. от 3 и 4 февраля.

2.1. Председатель Избирательной комиссии области в своих выступлениях в СМИ, на пресс-конференциях, на заседаниях Комиссии не делал предложений отказывать в регистрации кандидатам, выдвинутым ЛДПР. Комиссия и ее председатель не располагают какой-либо информацией о «нарушениях другой партии» (по мнению В.П. Таскаева) и поэтому нечего было скрывать.

2.2. Подготовку и проведение выборов в органы местного самоуправления на территории Свердловской области, назначенных на 1 марта 2009 года, осуществляют соответствующие избирательные комиссии муниципальных образований, районные (городские) территориальные избирательные комиссии с полномочиями избирательных комиссий муниципальных образований, которые выступают в роли организующих выборы избирательных комиссий. Указанные избирательные комиссии самостоятельно исполняют весь объем полномочий, возложенных на них Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Избирательным кодексом Свердловской области, в том числе по установлению конкретного перечня представляемых кандидатами и избирательными объединениями избирательных документов, приему, проверке, правовой оценке представленной документации и принятию решений о регистрации или об отказе в регистрации кандидатов.

Избирательная комиссия области не является комиссией, организующей выборы в органы местного самоуправления, и не обладает какими-либо полномочиями по их подготовке и проведению, за исключением полномочий, предусмотренных требованиями статей 75 и 76 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», статей 97 и 98 Избирательного кодекса Свердловской области по рассмотрению жалоб на решения и действия (бездействие) избирательных комиссий муниципальных образований.



2.3. Избирательная комиссия области по состоянию на 5 февраля не располагает сведениями о том, что председатели каких-либо территориальных комиссий нарушали требования избирательного законодательства при приеме документов о выдвижении кандидатов региональным и местными отделениями Политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», либо осуществляли подлог документов. По этому поводу не было обращений и от представителей ЛДПР. Ни один такой факт не установлен документально либо в судебном порядке. Не приводятся доказательства наличия такой якобы имевшей место «практики» также и в коллективном обращении Баранова К.В., Баланова Ю.В., Боровика Е.М. и Лузина В.П.

Из жалобы представителей ЛДПР остается неясным, какое отношение имеет смена руководителя Свердловского регионального отделения Политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» к представлению документов о выдвижении кандидатов соответствующими структурными подразделениями этой политической партии, в частности местными отделениями партии. Избирательный кодекс Свердловской области не предусматривает представление в избирательную комиссию при выдвижении кандидата избирательным объединением сведений о руководителе избирательного объединения.

2.4. По состоянию на 5 февраля в суды Свердловской области не подано ни одной жалобы на отказ в регистрации кандидатам, выдвинутым ЛДПР.

Избирательной комиссией области не нарушены сроки рассмотрения жалоб, поданных лицами, выдвинутыми ЛДПР, на решения избирательных комиссий. Так, жалоба Лузина В.П. на решение Невьянской районной избирательной комиссии от 22 января 2009 года об отказе ему в регистрации представлена лично Лузиным В.П. 3 февраля 2009 года – за рамками десятидневного срока со дня принятия обжалуемого решения. Жалоба рассмотрена на заседании Комиссии 5 февраля с участием заявителя без принятия решения. Заявителю дан ответ 5 февраля (прилагается). Ранее, 23 января 2009 года в Комиссию была передана Дунаевым Б.М. жалоба от неустановленного лица, то есть анонимная. Факт анонимности подтвержден заключением Уральского центра судебных экспертиз.

В части вопроса о том, какой документ согласно подпункту 1 пункта 8 статьи 47 Избирательного кодекса Свердловской области подтверждает факт внесения записи о политической партии в единый государственный реестр юридических лиц, необходимо отметить следующее.

Государственная регистрация политических партий осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О политических партиях», предусматривающим особый порядок регистрации, отличающийся от порядка, установленного Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Согласно части 1 статьи 15 Федерального закона «О политических партиях» подтверждением государственной регистрации политической партии или ее регионального отделения является единственный документ – документ, подтверждающий факт внесения записи о политической партии или ее



региональном отделении в единый государственный реестр юридических лиц.

Данный документ выдается согласно частям 2 и 5 статьи 15 указанного Федерального закона федеральным уполномоченным органом и его территориальными органами – Министерством юстиции Российской Федерации и его территориальными органами. Министерство юстиции Российской Федерации или его территориальный орган при установлении соответствия документов, необходимых для государственной регистрации политической партии или ее регионального отделения, требованиям Федерального закона «О политических партиях» принимает решение о государственной регистрации политической партии или ее регионального отделения и направляет в регистрирующий орган (органы Федеральной налоговой службы) сведения и документы, необходимые для осуществления данным органом функций по ведению единого государственного реестра юридических лиц.

На основании указанного решения, принятого Минюстом России или его территориальным органом, и представленных ими необходимых сведений и документов, орган ФНС России в срок не более чем пять рабочих дней со дня получения необходимых сведений и документов вносит в единый государственный реестр юридических лиц запись о политической партии или ее региональном отделении и не позднее рабочего дня, следующего за днем внесения такой записи, сообщает об этом в орган, принявший решение о государственной регистрации политической партии или ее регионального отделения.

Документ, подтверждающий факт внесения записи о политической партии или ее региональном отделении в единый государственный реестр юридических лиц выдается Минюстом России или его территориальными органами после получения от регистрирующего органа (органов Федеральной налоговой службы) информации о внесенной в единый государственный реестр юридических лиц записи о политической партии или ее региональном отделении.

Именно нотариально заверенная копия такого свидетельства (свидетельства, ранее выдаваемого в аналогичном порядке Федеральной регистрационной службой или ее территориальными органами) подлежит представлению в избирательную комиссию избирательным объединением при выдвижении кандидата в соответствии с подпунктом 1 пункта 8 статьи 47 Избирательного кодекса Свердловской области. Органы Федеральной налоговой службы не уполномочены Федеральным законом «О политических партиях» выдавать политическим партиям документы, подтверждающие факт внесения записи о политической партии или ее региональном отделении в единый государственный реестр юридических лиц.

Избирательная комиссия Свердловской области также отмечает, что Свердловским областным судом в кассационном определении еще от 7 октября 2008 года по гражданскому делу по заявлению кандидата на должность главы Арамильского городского округа Недобейко Д.С. (выдвинутого ЛДПР) об отмене решения Арамильской городской территориальной избирательной



комиссии № 20/165 от 21.08.2008 «О регистрации инициативы выдвижения кандидата на должность главы Арамильского городского округа, выдвинутого Арамильским местным отделением Всероссийской политической партии «Единая Россия», и об отмене регистрации кандидата на должность главы Арамильского городского округа Прохоренко А.И. отмечено, что «как было установлено судом первой инстанции, Арамильским местным отделением Всероссийской политической партии «Единая Россия» для регистрации инициативы выдвижения кандидата на должность главы городского округа в избирательную комиссию в качестве документов, подтверждающих статус избирательного объединения, были предоставлены нотариально удостоверенные копии свидетельства о регистрации Свердловского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» (выданного Управлением Министерства юстиции РФ по Свердловской области), в состав которого входит Арамильское местное отделение, и устава этой политической партии. При этом судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции о том, что данные документы соответствуют и не противоречат вышеизложенным требованиям пункта 8 статьи 47 Избирательного кодекса Свердловской области, поскольку достоверно подтверждают факт внесения записи о Всероссийской политической партии «Единая Россия» в единый государственный реестр юридических лиц.

При таком положении довод кассационной жалобы о том, что в соответствии с требованиями статьи 47 Избирательного кодекса Свердловской области факт внесения записи о политической партии в единый государственный реестр юридических лиц может быть подтвержден исключительно выпиской из соответствующего реестра, выданной Федеральной налоговой службой, не опровергает выводы суда и не может служить поводом к отмене решения суда.».

Правовая же оценка документа, представленного уполномоченными представителями СРО ЛДПР на выборах в органы местного самоуправления 1 марта 2009 года была дана уже Ленинским районным судом г. Екатеринбурга во вступившем в законную силу решении от 27 января 2009 года по заявлению избирательного объединения «Свердловское региональное отделение ЛДПР» об отмене постановления Избирательной комиссии муниципального образования «город Екатеринбург» № 84 от 27 декабря 2008 года. Ленинский районный суд г. Екатеринбурга констатировал, что «представленная избирательным объединением «СРО ИП «ЛДПР» в обоснование своего довода копия свидетельства Федеральной налоговой службы по существу не соответствует требованиям пп. 1 п. 8 ст. 47 Избирательного кодекса Свердловской области, поскольку данное свидетельство подтверждает только лишь факт внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы политической партии «**ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИИ**».

Жалоба Боровика Е.М. на решение Сысертской районной избирательной комиссии от 23 января 2009 года об отказе ему в регистрации, посту-



павшая в Комиссию 28 января т.г., рассмотрена по существу на заседании Комиссии 5 февраля. При рассмотрении указанной жалобы до членов Комиссии была доведена информация о том, что 5 февраля в Сысертский районный суд поступила жалоба от Боровика Е.М. на вышеназванное решение избирательной комиссии, датированная 2 февраля (с пропуском десятидневного срока со дня принятия обжалуемого решения), не подписанная заявителем. Учитывая то, что Сысертский районный суд не известил Сысертскую районную избирательную комиссию и Избирательную комиссию области о принятии этой жалобы к производству, Избирательная комиссия области решила жалобу Боровика Е.М. рассмотреть по существу. Заявитель был извещен Комиссией о рассмотрении его жалобы, но на заседание Комиссии не явился по неизвестной причине (постановление Комиссии прилагается).

2.5. На заседании Избирательной комиссии области 15 января обсуждался ход подготовки выборов в органы местного самоуправления. С информацией выступал председатель Комиссии (текст выступления прилагается). При этом члены Комиссии были проинформированы о том, что в большинство избирательных комиссий, организующих выборы, от избирательного объединения СРО «ЛДПР» была представлена копия свидетельства, выданного Управлением Федеральной налоговой службы по г. Москве, вместо копии свидетельства, выдаваемого органами Министерства юстиции РФ. В связи с этим председателем Комиссии было сказано, что избирательные комиссии, организующие выборы, будут оценивать представленные документы и принимать свои решения.

Никаких требований либо рекомендаций избирательным комиссиям (в том числе Невьянской и Сысертской районным избирательным комиссиям, председатели которых не принимали участие в заседании Комиссии) по данному поводу высказано не было, не содержит таких требований и решение Комиссии по обсуждаемому вопросу (прилагается).

2.6. Председателем Избирательной комиссии области не давалось никаких указаний Избирательной комиссии муниципального образования «город Екатеринбург» по поводу газеты «ЛДПР-губерния», как не высказывалось какого-либо мнения на этот счет. Избирательная комиссия муниципального образования по своей инициативе принимала указанное в обращении Таскаева В.П. решение.

30 января 2009 г. Избирательная комиссия муниципального образования «город Екатеринбург» (а не лично председатель комиссии Захаров И.В.) по результатам рассмотрения обращения Сергеевой Н.Н., уполномоченного представителя по финансовым вопросам кандидата в депутаты Екатеринбургской городской Думы Порунова Е.Н., приняла постановление № 149 «Об обращении Сергеевой Н.Н.» (прилагается), в котором рассматривались факты распространения на территории г. Екатеринбурга периодического печатного издания «ЛДПР-губерния». Заявитель просила комиссию пресечь незаконную агитацию, в случае необходимости составить протокол об административном правонарушении. Избирательная комиссия муниципального образования «город Екатеринбург» поручила уполномоченному члену избиратель-



ной комиссии с правом решающего голоса составить протокол об административном правонарушении в отношении юридического лица – Свердловского регионального отделения ЛДПР. Протокол об административном правонарушении составлен и передан в суд. Дальнейшее рассмотрение и оценка данных фактов будет происходить в судебном порядке в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Следует обратить внимание, что никакого запрета на распространение газеты «ЛДПР-губерния» в указанном выше постановлении Избирательной комиссии муниципального образования «город Екатеринбург», как настаивают представители ЛДПР, не имеется.

2.7. В суды Свердловской области по состоянию на 5 февраля подано 18 жалоб на решения избирательных комиссий о регистрации кандидатов, в том числе выдвинутых избирательными объединениями «Единая Россия» (2), «Справедливая Россия» (1) и ЛДПР (4), а также выдвинутых в порядке самовыдвижения. При этом основанием для обжалования решений о регистрации кандидатов от ЛДПР было непредставление (по мнению заявителей) необходимых документов. Судами первой инстанции рассмотрено 15 дел, 3 дела будут рассмотрены в ближайшее время.

Во всех случаях решения избирательных комиссий о регистрации кандидатов судами первой инстанции признаны законными.

При проведении выборов депутатов Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области избирательным объединением «ЛДПР» всегда представлялась копия свидетельства, выдаваемая органами Министерства юстиции (прилагается). Нет объяснений тому, почему в данных выборах представители этого объединения предъявили в избирательные комиссии копии свидетельства, выданного налоговой службой.

Иные политические партии: «Единая Россия», КП РФ, «Справедливая Россия» и «Патриоты России» во все комиссии представили надлежащие документы.

### 3. По коллективному обращению Баранова К.В., Баланова Ю.В., Боровика Е.М и Лузина В.П.

3.1. В части рассмотрения ситуации с отказами в регистрации Боровику Е.М. и Лузину В.П. выше отмечено, что Избирательная комиссия области и ее председатель не принимали какого-либо участия в рассмотрении и принятии решений территориальными комиссиями. Повторимся, что жалоба Боровика Е.М. поступила в Комиссию 28 января 2009 года и ее проверка была сопряжена с исследованием большого количества материалов, а жалоба непосредственно от самого Лузина В.П. поступила только 3 февраля 2009 года. Говорить о каких-то фактах «волокиты» со стороны Комиссии при данных обстоятельствах нет оснований.

Как уже отмечалось, от ЛДПР было выдвинуто 66 кандидатов, зарегистрировано 63 и никакого воздействия на принятие решений о регистрации либо об отказе в регистрации на комиссии не было.

3.2. Председателем Комиссии не давалось никаких указаний и Березовской городской избирательной комиссии при рассмотрении ею жалобы



Алябьева И.В. Данный вопрос был рассмотрен и Центральной избирательной комиссией РФ и заявителю было отказано в удовлетворении его жалобы, решения Избирательной комиссии области и Березовской комиссии признаны законными.

3.3. Избирательная комиссия области не располагает сведениями о том, что избирательным объединением «Единая Россия» в избирательные комиссии, организующие выборы, представлен ненадлежащий, по мнению заявителей, документ, либо в избирательных комиссиях осуществлялся подлог документов. Председатель Комиссии не давал избирательному объединению «Единая Россия» консультаций по поводу представления каких-либо документов. Ни председатель Комиссии, ни его заместитель не давали толкований никому и нигде по поводу документов, представленных избирательным объединением «Единая Россия».

3.4. Председатель Комиссии не делал никаких заявлений в СМИ с обещаниями, что он, как указано в обращении, «применит тактику судебного оспаривания регистрации кандидатов от ЛДПР от имени зарегистрированных подконтрольных кандидатов – дублеров».

3.5. Программа ток-шоу «Все как есть» выходит на областном телевидении по программе Избирательной комиссии области на основе конкретных планов каждой передачи. Одна из целей данной программы – доведение до сведения избирателей и всех граждан достоверной информации о ходе избирательной кампании, ее организаторах и участниках.

Избирательная комиссия области считает при этом возможным участие представителей политических партий в передачах в рамках этой программы, считая целью такого участия доведение до сведения избирателей программ партий, информации о деятельности региональных отделений, в том числе и в рамках выборов.

В ходе записи декабрьской передачи представители регионального отделения ЛДПР допустили высказывания о том, что якобы участковые избирательные комиссии, образуемые на территории Свердловской области, систематически и повсеместно фальсифицируют итоги голосования на выборах всех уровней. Между тем, они не имеют и не могут привести ни одного факта фальсификации.

В эту программу, естественно включаются только те материалы и выступления, которые отвечают теме телепередачи, а также соответствуют решаемой ею задаче – расширение уровня правосознания, повышение гражданской ответственности избирателей, всей телевизионной аудитории. Резко полемические, бездоказательные и нарушающие этические правила выступления, которые невозможно избежать в программе формата «ток-шоу», из итогового эфирного варианта редакцией телекомпании, безусловно, исключаются, остаются «за кадром».

Очевидно, что подобные заявления, тиражируемые на территории всей области, не имеют ничего общего с целями программы.



Баланову Ю.В. по окончании записи программы было предложено не делать впредь заявлений, которые он не может подтвердить, в отношении членов избирательных комиссий.

3.6. В Избирательную комиссию области не поступило ни одного заявления, в том числе от ЛДПР, о том, что (как указывают заявители) «Кандидаты от «Единой России» активно применяют административный ресурс», либо о фактах иных нарушений избирательного законодательства. Также ни в Избирательную комиссию Свердловской области, ни в избирательную комиссию муниципального образования «город Екатеринбург» не поступали жалобы в связи с какими-либо неправомерными действиями кандидата в депутаты Екатеринбургской городской Думы Сизова А.Н.

Также в указанные комиссии не направлялись жалобы по фактам уничтожения тиража газеты «ЛДПР-губерния».

Таким образом, по мнению Избирательной комиссии Свердловской области, в целом утверждения и оценки представителей «Либерально-демократической партии России», содержащиеся в их обращениях в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации, следует признать бездоказательными, надуманными и противоречащими фактическим обстоятельствам.

Приложение: на 4/л.

С уважением,-

Председатель  
Избирательной комиссии  
Свердловской области



В.Д. Мостовщиков