

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Ярославского областного суда в составе председательствующего Малахова В.А.,  
судей Виноградовой Т.И., Нуждина С.В.,  
при секретаре Хлопотининой В.С.,  
рассмотрела в открытом судебном заседании в городе Ярославле 27 мая 2014 года гражданское дело по апелляционному представлению прокурора города Ярославля, апелляционной жалобе местного отделения города Ярославля политической партии «Патриоты России» на решение Кировского районного суда города Ярославля от 18 марта 2014 года, которым постановлено:

Заявление прокурора города Ярославля оставить без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи областного суда Малахова В.А., судебная коллегия

## УСТАНОВИЛА:

17.10.2012 года решением избирательной комиссии города Ярославля № 132/26 установлены результаты выборов в муниципалитет города Ярославля шестого созыва и распределены депутатские мандаты между избирательными объединениями. Местному отделению г. Ярославля политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ» переданы два депутатских мандата, а именно кандидатам в депутаты от данного избирательного объединения Цветкову А.И. и Никольской В.Н.

На основании заявления Цветкова А.И. от 18.10.2012 г. об отказе от получения депутатского мандата решением избирательной комиссии города Ярославля от 22.10.2012 г. мандат депутата муниципалитета города Ярославля шестого созыва передан кандидату в депутаты Кульковой И.А. (территориальная группа № 14, номер 1 в группе).

21.10.2013 г. в муниципалитет города Ярославля Кульковой И.А. представлено заявление о досрочном прекращении ее полномочий депутата муниципалитета города Ярославля шестого созыва.

06.11.2013 г. решением муниципалитета города Ярославля № 187 полномочия депутата муниципалитета города Ярославля Кульковой И.А. прекращены досрочно с 21.10.2013 г.

Решением избирательной комиссии г. Ярославля от 21.11.2013 г. № 196/43 вакантный мандат депутата муниципалитета города Ярославля шестого созыва передан зарегистрированному кандидату в депутаты из единого списка кандидатов по единому избирательному округу, выдвинутому местным отделением г. Ярославля политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ» Поляковой М.Н. (территориальная группа № 14, № 2 в группе).

Решением избирательной комиссии г. Ярославля от 29.11.2013 г. № 199/44 Полякова М.Н. зарегистрирована в качестве депутата муниципалитета г. Ярославля шестого созыва.

Прокурор города Ярославля обратился в суд с заявлением о признании незаконными решений избирательной комиссии г. Ярославля от 21.11.2013 г. № 196/43 и от 29.11.2013 г. № 199/44. Требования мотивированы тем, что 11.11.2013 г. в избирательную комиссию города Ярославля от председателя Комитета местного отделения г. Ярославля политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ» Никольской В.Н. в пределах установленного законом срока поступило постановление Центрального политического Совета политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ» от 07.11.2013 г., постановление Комитета Ярославского регионального отделения политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ» от 08.11.2013 г., постановление Комитета местного отделения города Ярославля политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ» от 10.11.2013 г. о предложении избирательной комиссии г. Ярославля кандидатуры зарегистрированного кандидата в депутаты муниципалитета г. Ярославля шестого созыва Цветкова А.И. (номер 1 в 10-й территориальной группе) для замещения им вакантного мандата депутата муниципалитета

города Ярославля шестого созыва, а также заявление Цветкова А.И. на замещение вакантного депутатского мандата. Приняв 21.11.2013 г. решение о распределении вакантного депутатского мандата муниципалитета города Ярославля шестого созыва в пользу Поляковой М.Н. и о регистрации депутата муниципалитета города Ярославля шестого созыва Поляковой М.Н., избирательная комиссия города Ярославля превысила свои полномочия, приняв решение в пользу Поляковой М.Н. без учета мнения политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ». Федеральным законом от 02.10.2002 № 67-ФЗ и Законом области о выборах № 27-з не предоставлено право избирательной комиссии определять за политическую партию кандидата в депутаты, которому может быть передан вакантный депутатский мандат. Партией кандидатура Поляковой М.Н. для передачи ей вакантного депутатского мандата муниципалитета города Ярославля шестого созыва в избирательную комиссию города Ярославля не представлялась. Помимо этого, избирательной комиссией города Ярославля при принятии 21.11.2013 г. решения допущены нарушения Регламента ее работы. В день заседания избирательной комиссии 21.11.2013 голосование по вопросу о передаче вакантного депутатского мандата проведено, но решение председателем избирательной комиссии оглашено не было по причине правовой неопределенности в вопросе применения статьи 6.7 Регламента. Фактически решение по данному вопросу принято только 22.11.2013 г., о чем председателем избирательной комиссии города Ярославля устно сообщено всем членам избирательной комиссии города Ярославля с правом решающего голоса. При таких обстоятельствах принятые 21.11.2013 г. и 29.11.2013 г. решения не соответствуют п. 15 ст. 71 Федерального закона от 02.10.2002 № 67-ФЗ и п.п. 10,11 ст.91 Закона Ярославской области от 02.06.2003 № 27-з «О выборах в органы государственной власти Ярославской области и органы местного самоуправления муниципальных образований Ярославской области».

Судом постановлено указанное выше решение.

В апелляционном представлении ставится вопрос об отмене решения и принятии по делу нового решения об удовлетворении требований прокурора. Доводы представления сводятся к неправильному применению норм материального права, нарушению норм процессуального права.

В апелляционной жалобе ставится вопрос об отмене решения и принятии по делу нового решения об удовлетворении требований прокурора. Доводы жалобы сводятся к несоответствию выводов суда обстоятельствам дела, недоказанности установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела, неправильному применению норм материального права.

Проверив законность и обоснованность решения в пределах доводов представления и жалобы, обсудив их, изучив материалы дела, заслушав помощника прокурора г. Ярославля Алькаеву И.В., поддержавшую доводы представления, представителя местного отделения города Ярославля политической партии «Патриоты России» Никольскую В.Н., поддержавшую доводы апелляционной жалобы, Цветкова А.И., представляющего также Ярославское региональное отделение политической партии «Патриоты России», представителя Ярославского регионального отделения политической партии «Патриоты России» Каплина М.Н., поддержавших доводы апелляционной жалобы, представителей избирательной комиссии города Ярославля Николаева М.В. и Копинкову М.В., Полякову М.Н., представителя муниципалитета города Ярославля по доверенности Одинцова А.М., возражавших против удовлетворения апелляционных представления и жалобы, судебная коллегия считает, что апелляционные представление и жалоба не содержат оснований к отмене решения и подлежат оставлению без удовлетворения.

Принимая решение об отказе в удовлетворении заявления прокурора города Ярославля, суд исходил из того, что Цветков А.И., являясь зарегистрированным кандидатом в депутаты муниципалитета города Ярославля шестого созыва в составе единого списка кандидатов, выдвинутого местным отделением г. Ярославля политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ», был зарегистрирован под № 1 в территориальной группе

№ 10. Прокурором оспариваются решения избирательной комиссии г. Ярославля, связанные с передачей вакантного мандата депутата Кульковой И.А., зарегистрированной в едином списке кандидатов под № 1 в территориальной группе № 14. В указанной территориальной группе под № 2 зарегистрирована Полякова М.Н., иных кандидатов в территориальной группе не имеется. Полякова М.Н. от получения вакантного депутатского мандата не отказывалась, кандидатура Цветкова А.И., как кандидата, включенного в единый список по иной территориальной группе, в силу требований закона политической партией предложена быть не могла, исключительных обстоятельств, позволяющих рассматривать Цветкова А.И. в качестве кандидата на получение вакантного депутатского мандата, не имеется. При указанных обстоятельствах избирательной комиссией города Ярославля принято единственно возможное законное решение о передаче вакантного депутатского мандата Поляковой М.Н. Допущенные председателем избирательной комиссии города Ярославля нарушения п.п. 5.8 и 6.5 Регламента избирательной комиссии города Ярославля, связанные с оглашением решения по поставленному на голосование вопросу, не влекут признание решения о передаче вакантного депутатского мандата не принятым или незаконным.

С указанными выводами суда, мотивами, изложенными в решении, судебная коллегия соглашается и считает их правильными, основанными на обстоятельствах дела и законе.

Обстоятельства, имеющие значение для дела, судом установлены правильно, при рассмотрении дела тщательно и всесторонне исследованы. Добытым по делу доказательствам судом дана оценка в соответствии со ст.67 ГПК РФ, оснований для их иной оценки судебная коллегия не находит.

Содержащиеся в решении выводы суда соответствуют обстоятельствам дела, подробно и убедительно мотивированы. Материальный закон, в т.ч. п. 10 ст. 91 Закона Ярославской области от 02.06.2003 N 27-з "О выборах в органы государственной власти Ярославской области и органы местного самоуправления муниципальных образований Ярославской области", судом истолкован и применен правильно.

С доводами апелляционных жалобы и представления о том, что законодательством о выборах избирательной комиссией не предоставлено право определять кандидата в депутаты, которому может быть передан вакантный депутатский мандат, в случае, если политическое объединение не обратилось в избирательную комиссию с предложением кандидатуры зарегистрированного кандидата в депутаты на вакантный депутатский мандат, либо обратилось с таким предложением, но оно признано избирательной комиссией неправильным, о превышении полномочий избирательной комиссией, выразившемся в передаче вакантного депутатского мандата кандидату, не предложенному политической партией, судебная коллегия не соглашается, находит их не основанными на законе.

В силу п. 3 ст. 20 Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" избирательные комиссии обеспечивают реализацию и защиту избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, осуществляют подготовку и проведение выборов и референдумов в Российской Федерации.

Согласно п. 14 ст. 71 указанного Федерального закона в случае досрочного прекращения полномочий депутата, избранного в составе списка кандидатов, передача вакантного депутатского мандата осуществляется организующей выборы избирательной комиссией в порядке, предусмотренном законом.

Указанные положения закона в их совокупности предписывают избирательной комиссии разрешать вопрос передачи вакантного депутатского мандата в случае досрочного прекращения полномочий депутата, избранного в составе списка кандидатов, независимо от волеизъявления политической партии.

Доводы апелляционной жалобы о наличии правовых и фактических оснований для отступления от принципа очередности, распределения вакантного депутатского мандата в



иную территориальную группу в едином списке, получили надлежащую правовую оценку в решении суда, с которой соглашается судебная коллегия.

Судебная коллегия не принимает во внимание доводы апелляционных жалобы и представления о том, что избирательным законодательством не предусмотрен отказ кандидата в депутаты от заявления об отказе от получения вакантного депутатского мандата, об отсутствии в решении надлежащей оценки заявлений Поляковой М.Н. об отказе от вакантного депутатского мандата, заключения ООО «Ярославский областной центр судебной экспертизы», в соответствии с которым подписи на заявлениях об отказе от получения вакантного депутатского мандата выполнены Поляковой М.Н.

Судом сделан правильный вывод о том, что юридическое значение имеет отказ кандидата в депутаты от получения вакантного депутатского мандата, представленный в соответствующий орган политической партии после принятия решения о досрочном прекращении полномочий депутата, поскольку именно с этого момента право на отказ от вакантного депутатского мандата может быть реализовано. Указанный вывод соответствует положениям п. 10 ст. 91 Закона Ярославской области от 02.06.2003 N 27-з.

Из объяснений по делу заинтересованного лица Цветкова А.И. следует, что два заявления об отказе от вакантного депутатского мандата подписаны Поляковой М.Н. 12.10.2013 г. Полякова М.Н. факт подписания указанных заявлений отрицает.

Депутат муниципалитета города Ярославля шестого созыва Кулькова И.А. обратилась в муниципалитет города Ярославля с заявлением о досрочном прекращении ее полномочий 21.10.2013 г., ее полномочия прекращены с указанной даты решением муниципалитета от 06.11.2013 г.

Таким образом, материалами дела установлено и сторонами не оспаривалось, что в период, когда мандат депутата муниципалитета города Ярославля шестого созыва являлся вакантным, Полякова М.Н. с заявлением об отказе от него в руководящие органы политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ» не обращалась.

Заявление кандидата в депутаты об отказе от депутатского мандата, не являющегося вакантным, в любом случае юридического значения не имеет, в связи с чем установление подлинности подписи, выполненной от имени Поляковой М.Н., в заявлении, составленном 12.10.2013 г., для разрешения дела не требуется.

Кроме того, довод апелляционного представления о том, что суд в порядке ст. 187 ГПК РФ должен был назначить дополнительную почерковедческую экспертизу, не основан на нормах процессуального права.

Согласно ч. 1 ст. 87 ГПК РФ в случаях недостаточной ясности или неполноты заключения эксперта суд может назначить дополнительную экспертизу, поручив ее проведение тому же или другому эксперту.

Из материалов дела следует, что почерковедческая экспертиза по настоящему делу судом не назначалась. Экспертное заключение по почерковедческому исследованию № 29 от 14.03.2014 г. выполнено ООО «ЯОЦСЭ» по заявлению Цветкова А.И., исследование заявлений от имени Поляковой М.Н. (справка № 13/02-61 от 25.02.2014 г.) выполнено ЭКЦ УМВД России по Ярославской области по требованию прокурора г. Ярославля.

При таких обстоятельствах законных оснований для назначения дополнительной экспертизы у суда не имелось.

Довод апелляционной жалобы о наличии у избирательной комиссии возможности оставить мандат вакантным, не распределяя его никому, судебная коллегия считает несостоятельным.

Закон Ярославской области от 02.06.2003 N 27-з "О выборах в органы государственной власти Ярославской области и органы местного самоуправления муниципальных образований Ярославской области" в редакции, действовавшей на момент рассмотрения дела судом первой инстанции, соответствующей возможности не предусматривал. Действующая редакция Закона Ярославской области от 02.06.2003 N 27-з от 02.04.2014 г. в п. 11 ст. 91 предусматривает возможность оставления вакантным оставшегося нераспределенным депутатского мандата только в случае, если в

соответствующем списке кандидатов не осталось зарегистрированных кандидатов и (или) остались только зарегистрированные кандидаты, письменно сообщившие в организующую выборы избирательную комиссию о своем отказе от замещения этого вакантного депутатского мандата.

Содержащиеся в апелляционной жалобе доводы о том, что редакция п. 5 ст. 89 Закона Ярославской области от 02.06.2003 N 27-з "О выборах в органы государственной власти Ярославской области и органы местного самоуправления муниципальных образований Ярославской области", действовавшая на момент отказа Цветкова А.И. от получения мандата, не предусматривала исключение его из единого списка кандидатов, о высокой партийной активности Цветкова А.И. после выборов, не влияют на правильность вывода суда об отсутствии правовых оснований для передачи вакантного мандата Цветкову А.И., находящемуся в составе единого списка в иной территориальной группе, и о законности оспариваемых решений избирательной комиссии.

Доводы апелляционной жалобы о нарушении судом пассивного избирательного права Цветкова А.И., прав избирателей, голосовавших за территориальную группу Цветкова А.И., законных интересов политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ» в силу того, что территориальная группа Цветкова А.И. получила наиболее высокий результат на выборах, а территориальная группа Поляковой М.Н. – третий результат, основаны на неправильном толковании норм материального права, а именно п. 10 ст. 91 Закона Ярославской области от 02.06.2003 N 27-з "О выборах в органы государственной власти Ярославской области и органы местного самоуправления муниципальных образований Ярославской области".

Нарушений норм процессуального права, которые могут быть основанием к отмене решения, судом не допущено.

По изложенным мотивам апелляционное представление и жалоба подлежат оставлению без удовлетворения.

Руководствуясь ст. 328 ГПК РФ, судебная коллегия

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Кировского районного суда города Ярославля от 18 марта 2014 года оставить без изменения, апелляционное представление прокурора города Ярославля и апелляционную жалобу местного отделения города Ярославля политической партии «Патриоты России» на указанное решение оставить без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

*Судьи*



