

СОДРУЖЕСТВО НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ



ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИССИИ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ОТ СНГ НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВАХ – УЧАСТНИКАХ СОДРУЖЕСТВА



Исполнительный комитет СНГ

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИССИИ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ОТ СНГ НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВАХ – УЧАСТНИКАХ СОДРУЖЕСТВА

Материалы «круглого стола»

(28 апреля 2010 года, г. Минск)

**Минск
2010**

Редакционная коллегия:

В. Г. Гаркун, И. А. Громыко, Е. А. Слобода,
Л. А. Юшкевич, О. В. Кулеба

СОДЕРЖАНИЕ

УЧАСТНИКИ «КРУГЛОГО СТОЛА»	5
ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО Председателя Исполнительного комитета – Исполнительного секретаря СНГ С. Н. ЛЕБЕДЕВА	9
ДОКЛАД первого заместителя Председателя Исполнительного комитета – Исполнительного секретаря СНГ В. Г. ГАРКУНА на тему: «Пути совершенствования деятельности Миссии наблюдателей от СНГ на выборах в государствах Содружества»	12
ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ	19
Л. М. ЕРМОШИНА, Председатель Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов	19
В. П. ВОЛКОВ, член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации	24
М. А. САРСЕМБАЕВ, личный представитель Действующего Председателя ОБСЕ по выборным вопросам	28
Ильгам МАМЕДОВ, член Центральной избирательной комиссии Азербайджанской Республики	38
Дуглас УЭЙК, первый заместитель Директора БДИПЧ/ОБСЕ	40
Муhibулло ДОДОДЖОНОВ, руководитель аппарата Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Республики Таджикистан	43
Степан АГИЙ, ассистент Генерального секретаря Ассоциации организаторов выборов стран Европы	45
Д. Г. ГЛАДЕЙ, директор Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ	47
С. А. ОГАННИСЯН, заместитель руководителя Аппарата Центральной избирательной комиссии Республики Армения	51
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО Председателя Исполнительного комитета – Исполнительного секретаря СНГ С. Н. ЛЕБЕДЕВА	53
РЕКОМЕНДАЦИИ участников «круглого стола» на тему: «Пути совершенствования деятельности Миссии наблюдателей от СНГ на выборах в государствах – участниках Содружества»	58

УЧАСТНИКИ «КРУГЛОГО СТОЛА»

от Азербайджанской Республики

МАМЕДОВ Ильгам	Член Центральной избирательной комиссии
ТАНАВЕРДИЕВ Зульфугар	Второй секретарь Посольства Азербайджанской Республики в Республике Беларусь
КЕРИМОВ Руслан	Советник Центральной избирательной комиссии

от Республики Армения

ОГАННИСЯН Севак Альфредович	Заместитель руководителя Аппарата Центральной избирательной комиссии
--------------------------------	--

от Республики Беларусь

ЕРМОШИНА Лидия Михайловна	Председатель Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов
ЛОЗОВИК Николай Иванович	Секретарь Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов
БУСЬКО Виталий Леонидович	Депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь
ПУГАЧЕВ Василий Павлович	Постоянный полномочный представитель Республики Беларусь при уставных и других органах Содружества
АНИСИМОВ Олег Михайлович	Советник управления общеевропейского сотрудничества главного управления Европы Министерства иностранных дел

от Республики Казахстан

СМИРНОВ Анатолий Владимирович	Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Казахстан в Республике Беларусь, Постоянный полномочный представитель Республики Казахстан при уставных и других органах Содружества
АБДУХАЛЫКОВ Фархат Шахафутдинович	Советник-посланник Посольства Республики Казахстан в Республике Беларусь
ЖЕТЕНОВ Усен Жетенович	Член Центральной избирательной комиссии

МАМАШ
Сакен Ташкенбайулы

Третий секретарь Посольства Республики
Казахстан в Республике Беларусь

от Кыргызской Республики

БОЛДЖУРОВА
Ишенкуль Садыковна

Чрезвычайный и Полномочный Посол
Кыргызской Республики в Республике
Беларусь, Постоянный полномочный
представитель Кыргызской Республики при
уставных и других органах Содружества

ЭСЕНДЖАНОВ
Омурбек Эсенджанович

Советник Посольства Кыргызской Республики
в Республике Беларусь

от Российской Федерации

ВОЛКОВ
Василий Петрович

Член Центральной избирательной комиссии

ГРОМЫКО
Игорь Анатольевич

Постоянный представитель Российской
Федерации при уставных и других органах
Содружества

ГОРОВОЙ
Владимир Анисимович

Заместитель Постоянного представителя
Российской Федерации при уставных и других
органах Содружества

ЮДИНА
Наталья Ивановна

Старший советник Министерства иностранных
дел

ОБЕРНИБЕСОВ
Александр Николаевич

Главный советник Управления внешних связей
Аппарата Центральной избирательной
комиссии

от Республики Таджикистан

КОИМДОДОВ
Козидавлат Коимдодович

Чрезвычайный и Полномочный Посол
Республики Таджикистан в Республике
Беларусь, Постоянный полномочный
представитель Республики Таджикистан при
уставных и других органах Содружества

ДОДОДЖОНОВ
Муhibулло

Руководитель аппарата Центральной комиссии
по выборам и проведению референдумов

от Туркменистана

ГУНДОГДЫЕВ
Ата Гундогдыевич

Чрезвычайный и Полномочный Посол
Туркменистана в Республике Беларусь,
Постоянный полномочный представитель
Туркменистана при уставных и других органах
Содружества

от Республики Узбекистан

МИРЗАЕВ Останакул Мирзахматович	Постоянный полномочный представитель Республики Узбекистан при уставных и других органах Содружества
------------------------------------	--

от Парламентского Собрания Союза Беларуси и России

ИВАНЕЦ Вадим Викторович	Заместитель начальника главного управления аппарата Парламентского Собрания Союза Беларуси и России
ШУМЯНЦЕВ Александр Викторович	Начальник управления межпарламентских связей аппарата Парламентского Собрания Союза Беларуси и России

**от Международного института мониторинга развития демократии,
парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан
Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ**

ГЛАДЕЙ Дмитрий Георгиевич	Директор
------------------------------	----------

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

от Шанхайской организации сотрудничества

ИМАНАЛИЕВ Муратбек Сансызбаевич	Генеральный секретарь
------------------------------------	-----------------------

от ОБСЕ

САРСЕМБАЕВ Марат Алдангорович	Личный представитель Действующего Председателя ОБСЕ по выборным вопросам
----------------------------------	---

от БДИПЧ/ОБСЕ

УЭЙК Дуглас	Первый заместитель Директора БДИПЧ/ОБСЕ
КАЗОРОВСКИ Николас	Руководитель департамента по выборам БДИПЧ/ОБСЕ

от Ассоциации организаторов выборов стран Европы

АГИЙ Степан	Ассистент Генерального секретаря
----------------	----------------------------------

**от Исполнительного комитета
Содружества Независимых Государств**

ЛЕБЕДЕВ Сергей Николаевич	Председатель Исполнительного комитета – Исполнительный секретарь СНГ
ГАРКУН Владимир Гилярович	Первый заместитель Председателя Исполнительного комитета – Исполнительного секретаря СНГ
ШЕВЧЕНКО Александр Владимирович	Заместитель руководителя аппарата Председателя Исполнительного комитета – Исполнительного секретаря СНГ
СЛОБОДА Евгений Александрович	Начальник отдела по обеспечению деятельности Миссии наблюдателей от СНГ

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Председателя Исполнительного комитета – Исполнительного секретаря СНГ С. Н. ЛЕБЕДЕВА

Добрый день, уважаемые коллеги, гости, друзья!

Я искренне рад приветствовать вас от имени Исполнительного комитета СНГ в штаб-квартире Содружества и хотел бы объявить открытым заседание нашего «круглого стола».

Сегодня мы во второй раз собрались для обсуждения вопросов совершенствования деятельности Миссии наблюдателей от СНГ. В этой связи мне хотелось бы отметить, что столь представительный состав участников «круглого стола» однозначно говорит о востребованности и необходимости наших регулярных встреч, позволяющих совершенствовать практику наблюдения, вырабатывать единые подходы к мониторингу избирательных кампаний.

Мне особенно приятно сообщить, что в числе участников заседания люди, профессионально занимающиеся организацией и проведением выборов, настоящие специалисты в области избирательного права, которые к тому же сами неоднократно являлись наблюдателями на выборах различного уровня. Я вижу здесь знакомые лица, с которыми мы уже не раз встречались в странах СНГ в процессе наблюдения за выборами. Нам доставляет большое удовольствие видеть среди гостей наших давних партнеров и коллег по наблюдению – Лидию Михайловну Ермошину, Председателя Центризбиркома Республики Беларусь. Я рад Вас приветствовать, Лидия Михайловна. Ильгана Мамедова – члена Центральной избирательной комиссии Азербайджанской Республики, Василия Петровича Волкова – члена Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, Усена Жетеновича Жетенова – члена Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан.

В качестве участников «круглого стола» мы искренне приветствуем чрезвычайных и полномочных послов, полномочных представителей государств при уставных органах СНГ – Анатолия Владимировича Смирнова, Ишенкуль Садыковну Болджурову, Козидавлата Коимдодовича Коимдодова, Ату Гундогдыевича Гундогдыева, Василия Павловича Пугачева, Игоря Анатольевича Громыко, Останакула Мирзахматовича Мирзаева.

Мы крайне заинтересованы в том, чтобы конструктивное взаимодействие наблюдателей от СНГ, ОБСЕ, других международных организаций и далее продолжалось и укреплялось. Поэтому мы искренне признательны за участие в работе нашего «круглого стола» Марату Алдангоровичу Сарсембаеву – личному представителю Действующего Председателя ОБСЕ по выборным вопросам, Муратбеку Сансымбаевичу Иманалиеву – Генеральному секретарю Шанхайской организации сотрудничества, Дугласу Уэйку – первому заместителю Директора БДИПЧ/ОБСЕ и Степану Агию – ассистенту Генерального секретаря Ассоциации организаторов выборов стран Европы. Мы также приветствуем Дмитрия Георгиевича Гладя – директора Международного института мониторинга развития демократии,

парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан. Тесное сотрудничество Исполкома СНГ с институтом позволило заметно улучшить методическое обеспечение наблюдателей от СНГ, более эффективно проводить долгосрочный мониторинг избирательных кампаний. Мы рады приветствовать всех наших гостей и искренне рассчитываем на то, что сегодняшняя дискуссия будет носить открытый и конструктивный характер.

Миссия наблюдателей от СНГ стала неотъемлемым элементом системы международного мониторинга избирательных процессов, проходящих в государствах СНГ. Миссия востребована на пространстве Содружества, с ней считаются международные организации, ее деятельность находит поддержку у государств СНГ. Последнее тому подтверждение – позитивная оценка работы Миссии, данная Советом министров иностранных дел СНГ в апреле прошлого года и в марте этого года. Действительно, и я лично, и те из присутствующих, кто являлся участником наблюдения за выборами в государствах – участниках СНГ, могут подтвердить существенный прогресс как в подготовке, так и в проведении избирательных кампаний в странах Содружества. Значительно укрепились демократические принципы, совершенствуется избирательное законодательство, принимаются меры к его либерализации. Государства СНГ стремятся к открытости и прозрачности выборов, принимают меры для безусловного обеспечения свободы волеизъявления избирателей.

Тем не менее нам и далее следует настойчиво проводить работу по совершенствованию деятельности Миссии наблюдателей от СНГ и повышению ее эффективности. Отвлекаясь от текста, хочу сказать, действительно, прогресс в избирательном законодательстве, в организации выборов налицо. Мы это видим. Но мы отлично понимаем, что нет предела для совершенства и что нам еще предстоит немало поработать над тем, чтобы выборы проходили подлинно, демократично. И, самое главное, – обеспечивали свободное волеизъявление граждан государств СНГ. Очевидно, что работа Миссии наблюдателей от СНГ на заключительном этапе мониторинга не должна исчерпываться подготовкой итогового заявления. Важна и последующая совместная с избирательными комиссиями работа по реализации предложений Миссии, направленных на совершенствование избирательного законодательства, рассмотрение послевыборных жалоб, апелляций и т. д.

В конечном итоге все это должно стать серьезной информационной и методологической базой для системного анализа демократических процессов на пространстве СНГ. В целом мониторинг выборов должен постепенно менять акцент. От акции, фиксирующей недостатки и недочеты в ходе подготовки проведения выборов, следует переходить к позитивному сотрудничеству с государствами в решении задач создания механизма устойчивой демократии. Нам необходимо и дальше использовать возможности международных семинаров, конференций, «круглых столов» для открытого диалога со структурами ОБСЕ по проблемам наблюдения, в том числе и по активному продвижению идеи о необходимости принятия в рамках ОБСЕ единых международных избирательных стандартов.

Хочу сказать, отвлекаясь от текста, что эта идея, эти согласованные предложения государств СНГ о введении единых норм, единых требований, единых принципов наблюдения в рамках всего пространства ОБСЕ остаются сейчас на столе, и искренне надеюсь, что мы в конце концов придем к этому. Я убежден, что разговор, который пойдет сегодня, будет содействовать объединению усилий государств и сближению их позиций в решении данной проблемы. Не сомневаюсь, что предстоящие дискуссии по вопросам мониторинга выборов позволят выработать конкретные предложения по внедрению новых подходов к организации наблюдения. Эта уверенность базируется на фундаментальных знаниях и огромном практическом опыте присутствующих в данном зале.

Я искренне хочу пожелать успехов вам в предстоящей сегодня работе, а в качестве организатора «круглого стола» хотел бы предложить поручить дальнейшее ведение нашего заседания Секретарю Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов Николаю Ивановичу Лозовику, которого вы хорошо знаете. Нет возражений? Тогда, Николай Иванович, Вам слово.

ДОКЛАД
первого заместителя Председателя Исполнительного комитета –
Исполнительного секретаря СНГ В. Г. ГАРКУНА на тему:
«Пути совершенствования деятельности Миссии наблюдателей от
СНГ на выборах в государствах Содружества»

Уважаемые коллеги!
Уважаемые участники «круглого стола»!

В декабре 2008 года в этом зале в рамках «круглого стола» состоялся открытый диалог по вопросам совершенствования и повышения эффективности деятельности Миссии наблюдателей от СНГ.

Откровенный разговор позволил выработать предложения по внедрению новых подходов к организации наблюдения, содействовал объединению усилий государств Содружества в выборной сфере.

Мы надеемся, что и сегодня состоится заинтересованный и многосторонний диалог. Тем более, что многие из вас принимали участие в работе прошлого «круглого стола». В этом зале также присутствуют депутаты национальных парламентов, руководители центризбиркомов, представители министерств иностранных дел стран СНГ, многие из которых неоднократно входили в состав Миссии наблюдателей от СНГ и могут поделиться своим опытом.

Подтверждением взаимного заинтересованного сотрудничества в выборной сфере является участие в работе «круглого стола» наших западных партнеров, о которых говорил Сергей Николаевич Лебедев.

I

Сегодня ни у кого не вызывает сомнения, что в Содружестве Независимых Государств создан и стабильно работает институт наблюдателей, который в состоянии объективно проводить мониторинг избирательного процесса и оценивать результаты выборов. Миссия наблюдателей от СНГ стала неотъемлемым элементом системы международного мониторинга избирательных процессов, проходящих в государствах, и эффективной формой политического сотрудничества.

Это подтвердили и министры иностранных дел стран Содружества, которые дважды в течение последнего года обсуждали деятельность Миссии.

Мы высоко ценим ту позитивную оценку, которую Совет министров иностранных дел дал работе Миссии на выборах, одобрил ее подходы к организации наблюдения, а также меры, направленные на ее совершенствование.

Прошлый год, как и предыдущие, был насыщен избирательными кампаниями. Исполнительный комитет СНГ организовал работу Миссии на президентских выборах в Кыргызской Республике, на парламентских выборах

в Республике Молдова и Республике Узбекистан, на референдуме в Азербайджанской Республике.

В феврале этого года Миссия провела наблюдение за выборами депутатов в нижнюю палату Парламента Республики Таджикистан.

Всего в прошлом году в наблюдении приняли участие более 500 представителей из 9-ти государств – участников СНГ, Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества, Парламентского Собрания Союза Беларуси и России.

Мониторинг избирательных кампаний еще раз показал, что Миссия востребована на пространстве Содружества, с ней считаются международные организации, а ее деятельность находит поддержку у государств – участников СНГ.

Подтверждением моих слов может служить и то обстоятельство, что в 2008 году Миссия впервые осуществляла наблюдение в Туркменистане, а в прошлом году, также впервые, наблюдала за выборами в Республике Молдова по ее приглашению.

Таким образом, Миссия провела мониторинг выборов во всех странах Содружества. Это ли не оценка того, что Миссия пользуется уважением и авторитетом и поэтому приглашается на выборы.

II

Мы уже неоднократно подчеркивали, что в Содружестве для наблюдения создана прочная правовая основа.

Наблюдение Миссии основывается на международно-правовых актах – Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств, Положении о Миссии наблюдателей от СНГ на президентских и парламентских выборах, а также референдумах в государствах – участниках Содружества.

При осуществлении наблюдения Миссия исходила и исходит из того, что каждое государство имеет право на свою систему формирования демократических органов власти, что выборы или референдум являются внутренним делом государства. А приглашение на выборы Миссии расцениваем как акт доброй воли страны проведения выборов.

Мы твердо придерживаемся позиции, что на вынесение политических оценок проведенным выборам у нас просто нет права, а избирательные кампании Миссия оценивает на предмет их соответствия национальному законодательству. Причем забота о развитии и укреплении демократии составляет основу деятельности по наблюдению за избирательным процессом.

На основании этого Миссия и выстраивает свою работу, находя полное понимание со стороны государств.

Нельзя не отметить, что органы власти обеспечили конструктивное сотрудничество с Миссией и создали все необходимые условия для работы. Выполняя международные обязательства, государства заблаговременно

приглашали Миссию для наблюдения за избирательными кампаниями. Это позволило формировать оптимальную по своему составу Миссию, организовать полноценный мониторинг выборов и объективно оценить правоприменительную практику избирательного законодательства.

При формировании Миссии учитывалось административно-территориальное деление государств, количество избирательных округов, а также пожелание принимающей стороны.

III

Как и в предыдущие годы, упор был сделан на долгосрочное наблюдение за избирательным процессом.

Кроме Штаба Миссии, который формировался из сотрудников Исполкома СНГ, в качестве долгосрочных наблюдателей привлекались работники посольств государств Содружества, аккредитованные в стране проведения выборов.

Все более активную роль в долгосрочном наблюдении играет созданный Межпарламентской Ассамблеей государств – участников СНГ Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан. Его сотрудники тесно взаимодействовали со Штабом Миссии на референдуме в Азербайджане и на президентских выборах в Кыргызстане, проводя экспертизу и анализ избирательного законодательства, разрабатывая методические пособия и памятки долгосрочным наблюдателям с учетом национального законодательства страны.

Мы также надеемся на участие в долгосрочном наблюдении сотрудников центральных избирательных комиссий стран Содружества.

Первый шаг в этом направлении уже сделан. Мы признательны руководству ЦИК России за направление опытных и профессионально подготовленных сотрудников для работы в Штабе Миссии на референдуме в Азербайджане, на президентских выборах в Кыргызстане, на парламентских в Таджикистане.

Участие в долгосрочном мониторинге представителей посольств, института, избирательных комиссий подтвердило правильность выбранного направления деятельности.

Все это в конечном итоге позволило Миссии в полной мере проводить мониторинг этапов избирательной кампании, изучать деятельность избирательных комиссий, объективно готовить итоговые документы.

С учетом накопленного опыта оправдывает себя и работа отделений Штаба Миссии, которые создаются в городах, наиболее удаленных от столиц государств.

В эти города прибывают наблюдатели из регионов стран, граничащих с государством, проводящим выборы, а сотрудники Исполкома СНГ обеспечивают их информационно-методическими и правовыми материалами и определяют порядок их работы.

Благодаря их участию в Азербайджане, Кыргызстане, Таджикистане наблюдением были охвачены наиболее отдаленные регионы, где эффективно работали представители соседних областей сопредельных государств СНГ. Это были, как правило, сотрудники избирательных комиссий, знающие особенности избирательного процесса. Участвуя в наблюдении, они выступали политически нейтральными помощниками, консультантами в вопросах подготовки и проведения выборов.

За последние годы Миссия строит работу таким образом, чтобы обеспечить доверие к итогам наблюдения за выборами, как со стороны населения страны, так и со стороны международной общественности.

В первую очередь мы делаем все для того, чтобы материалы наблюдения Миссии были открыты для страны, проводившей выборы, обеспечивая тем самым открытость и гласность в работе Миссии.

Кроме того, стало правилом публиковать пресс-релизы и промежуточные отчеты о ходе наблюдения, проводить брифинги и давать интервью представителям средств массовой информации.

Заявления Миссии передаются в государственные органы страны проведения выборов, доводятся до сведения общественности и представителей средств массовой информации, размещаются на сайте Исполкома СНГ.

Словом, Миссия выступает не молчаливым «собирателем компромата», а непредвзятым профессиональным консультантом и помощником в организации и проведении демократических выборов.

Наблюдатели от Содружества, фиксируя нарушения, недостатки и упущения в ходе избирательных кампаний, в доброжелательной форме указывают на них организаторам выборов, которые с пониманием их воспринимают и своевременно устраняют.

С учетом сложившейся практики в страну проведения выборов за 3–5 дней прибывают краткосрочные наблюдатели. Штаб Миссии распределяет их по избирательным округам, определяет порядок их работы и проводит необходимый инструктаж.

В день выборов представители Миссии посещают, как правило, все избирательные округа, присутствуют при открытии избирательных участков, наблюдают за ходом голосования и подсчетом голосов избирателей.

Мониторинг выборов и референдумов осуществляется на принципах политической нейтральности и беспристрастности, невмешательства в ход избирательного процесса и во внутренние дела государств.

Оценки Миссии базируются на основании собственного наблюдения, материалов долгосрочного мониторинга, официальной информации, фактического материала, предоставленного избирательными комиссиями и органами государственного управления, обеспечивающими подготовку и проведение выборов, данных, полученных в результате личных встреч с участниками избирательного процесса.

На основе материалов долгосрочного мониторинга, а также поступивших от наблюдателей проверочных анкет в день голосования Совет координаторов Миссии наблюдателей от СНГ готовит заявление по итогам выборов.

В состав Совета входят руководители центральных избирательных комиссий, депутаты национальных парламентов стран СНГ, Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ, Парламентского Собрания Союза Беларуси и России.

Так, на прошедших в прошлом году выборах и референдуме в составе Совета координаторов работали руководители центральных избирательных комиссий и депутаты национальных парламентов Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана, а также представители Межпарламентской Ассамблеи стран Содружества и Парламентского Собрания Союза Беларуси и России.

Коллегиальный подход позволял вырабатывать объективные заключения о состоявшихся выборах, определять направления дальнейшей необходимой помощи государству в плане демократизации избирательного процесса.

Миссия констатировала проведение честных, справедливых и открытых политических кампаний в государствах – участниках СНГ.

Результаты мониторинга выборов и референдума еще раз подтвердили, что в национальном избирательном законодательстве стран Содружества закреплены общепризнанные демократические принципы проведения выборов.

У вас на руках имеется проведенный нами сравнительный анализ избирательного законодательства стран Содружества на соответствие Конвенции о стандартах демократических выборов избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества и обязательствам ОБСЕ в выборной сфере. Как видите, избирательное законодательство стран Содружества в полной мере соответствует вышеназванной Конвенции, а также Документу Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ, принятому 29 июня 1990 года.

Законодательство предусматривает право гражданина избирать и быть избранным в органы государственной власти, принципы периодичности и обязательности, справедливости, подлинности и свободы выборов на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании, обеспечивающие свободу волеизъявления избирателей, открытый и гласный характер выборов, осуществление судебной и иной защиты избирательных прав и свобод человека и гражданина, общественного наблюдения за выборами, гарантии реализации избирательных прав и свобод участников избирательного процесса. Кроме того, во всех странах Содружества законодательно закреплён институт международного наблюдения.

Поэтому ссылки на то, что законы о выборах в странах СНГ не соответствуют общепризнанным нормам проведения демократических выборов, мягко говоря, некорректны.

Разве можно считать посягательством на устои демократии зафиксированные наблюдателями отдельные случаи нарушений, связанных с попыткой проголосовать за членов семьи, нахождением в кабине для голосования более одного человека, на отдельных участках неопечатанные урны или отсутствие информации о кандидатах в президенты или депутаты.

Вместе с тем следует также четко понимать, какое реальное влияние они могли оказать на ход выборов и их результат.

IV

Мы понимаем, что без профессиональной подготовки наблюдателей невозможно проведение эффективного наблюдения.

За последние годы в Содружестве накоплен определенный опыт в этом направлении.

На базе уже упомянутого Международного института мониторинга с 2007 года регулярно проходят семинары по обучению наблюдателей.

Участие и выступление с докладами высокопрофессиональных специалистов в области избирательного права, прежде всего руководителей центральных избирательных комиссий стран Содружества, обогащало содержание семинаров.

Предложения депутатов национальных парламентов, членов избирательных комиссий и ученых о совершенствовании сферы наблюдения реализуются на практике Миссией наблюдателей от СНГ. С учетом накопленного опыта изданы рекомендации и учебные пособия в помощь наблюдателям.

Внедрению эффективной методики мониторинга выборов также способствует проведение семинаров, «круглых столов» по вопросам наблюдения за избирательными кампаниями.

Прошедший в декабре 2008 года в Исполкоме СНГ «круглый стол», о котором я упоминал в начале выступления, позволил выработать рекомендации по внедрению новых подходов к организации наблюдения.

Так, по предложению члена Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Василия Петровича Волкова получила одобрение Миссии и успешно применяется на практике упрощенная проверочная анкета наблюдателя, которая заполняется по результатам посещения избирательных участков. По сравнению с предыдущей она удобнее и более проста при ее обработке.

Стало активным и более заметным участие Исполнительного комитета СНГ как координирующего органа по обеспечению деятельности Миссии в международных семинарах и конференциях по выборной тематике. Только за прошлый год Исполком СНГ участвовал дважды в Молдове и трижды в Узбекистане в таких семинарах.

Участие в подобных мероприятиях позволяет изложить методику и практику работы Миссии, убедительно и на конкретных примерах показать, что наблюдение в Содружестве ведется в соответствии с международно-правовыми актами, о которых я упоминал в начале своего выступления.

V

Как и на предыдущих выборах, Миссия продолжила конструктивное сотрудничество с Миссией наблюдателей от ОБСЕ, другими международными организациями. В состав наблюдательных миссий ОБСЕ стали включаться официальные представители государств – участников СНГ, которые осуществляли мониторинг в Азербайджане, Молдове, Кыргызстане и Таджикистане. Регулярные рабочие контакты позволяли обмениваться мнениями, вести дискуссии по спорным вопросам, что помогало в организации наблюдения и вело к сближению оценок избирательных кампаний. В качестве примера можно привести Республику Молдова, когда оценки Миссии наблюдателей от ОБСЕ совпали с оценками Миссии наблюдателей от СНГ по результатам наблюдения за парламентскими выборами. Мы позитивно оцениваем такое взаимодействие и всячески готовы его поддерживать и развивать.

Но сегодня мы все чаще слышим от организаторов выборов озабоченность «двойными стандартами» ОБСЕ в выборной сфере, отсутствием точных юридических критериев демократических выборов в этой организации, что позволяет вести наблюдение по расплывчатым правилам.

Нам говорят, что отличия в оценках выборов – не так и плохо. Это вполне нормальные рабочие моменты, над которыми нам необходимо вместе работать. С этим можно согласиться, но при одном условии. Подходы к наблюдению за выборами должны быть едины для всех.

Мы предлагали и сейчас настойчиво предлагаем нашим западным партнерам выработать в рамках ОБСЕ единые подходы к мониторингу выборов. Без них движения вперед не будет.

Тем более, что страны СНГ понимают остроту данного вопроса.

VI

Уважаемые коллеги!

Подводя итоги работы, можно утверждать, что Миссия наблюдателей от СНГ уже стала признанной реальностью как для государств Содружества, так и для международного сообщества.

С учетом накопленного опыта мы и дальше будем совершенствовать подходы к наблюдению.

Присутствие в этом зале парламентариев, дипломатов, руководителей центральных избирательных комиссий, представителей ряда европейских международных организаций придает «круглому столу» формат совместной международной трибуны для открытого диалога по проблемам наблюдения.

Хочу выразить уверенность, что проведение данного «круглого стола», как и предыдущего, будет носить откровенный и конструктивный характер. Разрешите пожелать в это вам успехов.

ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ

**Л. М. ЕРМОШИНА,
Председатель Центральной комиссии
Республики Беларусь по выборам и
проведению республиканских
референдумов**

Хотела бы подчеркнуть, что Содружество Независимых Государств является одной из немногих международных организаций, где на равноправной основе, я хочу подчеркнуть это слово «равноправной», обсуждаются самые животрепещущие вопросы жизни Содружества Независимых Государств и проблемы стран – участниц, входящих в эту организацию.

Вопрос, вынесенный в повестку, говорит о совершенствовании работы наблюдательных миссий от СНГ. Если честно, я не знаю, что совершенствовать в работе наблюдательных миссий Содружества Независимых Государств, потому что никогда никаких проблем у меня как у представителя принимающей стороны, принимающей миссии и Миссию СНГ, не возникало. Вполне возможно, что есть вопросы технического характера, финансового, которые создают определенные проблемы. Возможно, взаимоотношения и прием государствами Миссии наблюдателей от СНГ тоже не всегда удовлетворяет. Но я этих проблем никогда не чувствую. Тем не менее я хотела бы подчеркнуть еще раз, что Республика Беларусь, наверное, накопила богатейший опыт в плане приема международных наблюдателей у себя дома.

Мы приглашаем международных наблюдателей всегда. Достаточно подчеркнуть еще раз тот факт, что вообще история наблюдения для стран Содружества, для Миссии и для Ассоциации организаторов выборов стран Европы, представитель которой здесь находится, начиналась именно в Беларуси. Первую миссию и СНГ, и Ассоциация организовали в 2001 году при ведении наблюдения за выборами Президента Республики Беларусь. И был наработан именно первый опыт наблюдения у нас в стране. Поэтому, как видите, мы можем и обладаем тем, что обсудить. Если провести анализ присутствия международных наблюдателей на участках для голосования, образованных в Беларуси, то оказывается, что эффект присутствия международных наблюдателей наблюдается в не менее чем 15 % участковых избирательных комиссий. Даже во время выборов в местные органы представительной власти, на которые страна не приглашает международные наблюдательные миссии, мы в порядке исключения предоставляем статус международного наблюдателя иностранным дипломатам, работающим в Беларуси. И вот, в ходе прошедших 25 апреля, в это воскресенье, выборов депутатов местных Советов депутатов Центральной комиссией были аккредитованы в качестве международных наблюдателей 50 дипломатов, работающих у нас в стране, которые представили 24 страны.

Таким образом, можно обоснованно утверждать, что мы накопили значительный опыт контактов в работе с международными наблюдательными миссиями и готовы поделиться им с вами.

Итак, давайте определим, для чего в страну приглашаются международные наблюдатели. На это есть прямой ответ, который сформулирован в Копенгагенском документе. Почему я ссылаюсь на Копенгагенский документ? Страны СНГ являются и одновременно странами ОБСЕ. Именно Копенгагенский документ заложил основы международного наблюдения до того еще как появились первые документы, разработанные в рамках СНГ. В Копенгагенском документе сказано: «Государства – участники считают, что присутствие наблюдателей, как иностранных, так и национальных, может повысить авторитетность избирательного процесса для государств, в которых проводятся выборы». Как видите, создавая институт международного наблюдения, государства – участники наивно полагали, что он будет работать на авторитет выборов, а значит, и на авторитет избираемой власти.

В нашей стране благодаря заключениям наблюдателей от ОБСЕ это благое пожелание работает с точностью до наоборот. Несмотря на то, что международные наблюдатели в нашей стране пользуются всем необходимым объемом прав, имеют доступ к любой информации и выполняют свои функции в благоприятных психологических условиях, за пределы нашей страны регулярно поставляется информация негативного плана, благодаря которой наша страна в евроструктурах подается в виде последней диктатуры на континенте, избирательным процедурам дается необоснованно жесткая оценка, но, что хуже всего, так это то, что политический негатив извне ведет к экономическим санкциям, направленным на ослабление нашего государства, а значит, и неблагополучие всего общества.

Я полагаю, что настало время не технологии международного наблюдения обсуждать, а целесообразность существования самого института, коль он является способом расправы с государством, и в зависимости от поставленных целей может применяться настолько гибко, что зачастую конечное заключение об итогах выборов во многом не соответствует выводам наблюдательной миссии. Например, в предварительном заключении ОБСЕ по итогам наблюдения за парламентскими выборами в Беларуси в 2008 году указано, что прошедшая избирательная кампания соответствует национальному законодательству, в окончательном заключении эта важнейшая оценка выборов отсутствует, т. е. эксперты БДИПЧ/ОБСЕ, готовившие окончательный вариант, без согласия тех, кто непосредственно наблюдал за выборами, исказили смысл данной оценки. Так, может быть, нет смысла вообще направлять миссии, а выборы оценивать, не выходя из кабинета в зависимости от полученного задания? Конечно, это вопрос риторический. Международные организации имеют право и должны анализировать все важнейшие общественные процессы, происходящие в странах-участницах. Но процедура оценки должна быть направлена на гармонизацию международных отношений, а не на их ухудшение.

Разве служат улучшению международных отношений санкции о запрете на въезд в США и в страны Евросоюза значимых белорусских чиновников? Правда, в 2008 году в отношении большинства должностных лиц санкции приостановлены, что же касается меня, то я являюсь невыездной уже 6 лет. А ведь никаких примеров того, что я действовала вопреки закону, нет, значит, в отношении меня по инициативе главного демократического контролера приняты дискриминационные меры, не имеющие ничего общего с проповедуемыми демократическими ценностями, а главное, с предназначением института наблюдения в соответствии с Копенгагенским документом.

Уважаемые дамы и господа!

Я неоднократно формулировала предложения, направленные на повышение авторитета наблюдения. На наш взгляд, наблюдение за выборами никогда не приобретет международного авторитета, если не будет соответствовать следующим принципам, которые ОБСЕ сформулировала для выборов.

Во-первых, принцип справедливости, который должен пониматься как обеспечение наблюдения на равных условиях во всех государствах – участниках ОБСЕ. Я уже не говорю о количественной разнице в миссиях. Когда в Беларусь приезжает 700 наблюдателей от ОБСЕ, а в США – 20, а в Испанию – 1 человек. Я уже это даже не беру в пример. Но хотя бы анкета для всех государств, которая выдается руководством наблюдательной миссии, должна быть одинакова и должна содержать одинаковые вопросы как для Беларуси, так и для любой другой страны. Тут нет нашего коллеги, господина Борисова, – это член Центризбиркома Российской Федерации, который провел сравнительный анализ анкеты, выдававшейся ОБСЕ наблюдателю на выборах в Украине и наблюдателю на выборах в Беларуси. Так вот, оказалось, что вопросы сформулированы таким образом, что на большинство вопросов, на которые должны были давать наблюдатели ответ в Беларуси, ответ подразумевался отрицательный. Так что, это справедливость? Нет, конечно.

Хотела бы отметить, что Исполкомом СНГ применяются, кстати, все меры, направленные действительно на соблюдение этого принципа справедливости. И я могу об этом судить не только как представитель Центризбиркома, но, прежде всего, как наблюдатель, который также принимает участие в работе наблюдательных миссий в странах СНГ. Все на абсолютно равных и справедливых условиях.

Второй принцип, который я хотела бы назвать в качестве необходимого в работе наблюдательных миссий, – это принцип объективности. Оценка выборов должна основываться на документально подтвержденных фактах, которые можно перепроверить.

Мы неоднократно обращаем на это внимание, однако до сих пор в заключениях ОБСЕ имеются общие обезличенные фразы и интернетовские слухи. Причем это берется как обоснование тезиса о наличии существенных нарушений в период выборов.

Третье. Принцип законности. Наблюдательная миссия должна учитывать нормы национального законодательства. При этом эксперты миссии не

обладают правом разъяснения его применения. К сожалению, на практике мы сталкиваемся с противоположным, когда документ оценки выборов содержит личностные взгляды работающих в миссии экспертов. При этом указанные лица берут на себя смелость толковать национальное законодательство, в то время как в нашей стране это вообще прерогатива только парламента. Даже Центральная избирательная комиссия таким правом не обладает.

Принцип ответственности. Полагаю, что применительно к наблюдательным миссиям он должен подразумевать право оспорить отдельные выводы и перечисленные факты промежуточных и итоговых отчетов о наблюдении. Вы спросите: «А что нам мешает сейчас это оспаривать?». Сразу же отвечу: «Ничего, но на наши претензии никто никогда из ОБСЕ не отвечает. Их просто не замечают». Полагаю, что реализация этого принципа очень важна, поскольку персонифицирует ответственность при составлении документов. Продумывая данный пассаж, я понимала, что заслужу упреки в излишней формализации принципов работы избирательных миссий. Возможно, это справедливо. Но, поскольку итоги наблюдения служат поводом для принятия международных санкций, они должны обладать, во-первых, безукоризненной доказательной базой, а во-вторых, содержать гарантированную возможность опротестования выводов и фактов.

Кроме того, я предлагаю отказаться от института окончательных заключений, о чем уже говорил Владимир Гилярович. Предварительное заключение является наиболее свежим взглядом на выборы, созданным непосредственно на основе полученных впечатлений и базирующимся на мнении не только долгосрочной миссии, но и краткосрочных наблюдателей, впитавших в себя атмосферу выборов. Итоговый документ зачастую значительно искажает первоначальные выводы. Я вам об этом говорила, кстати, это в каждую избирательную кампанию так. И в меньшей мере опирается на мнение краткосрочных наблюдателей. На мой взгляд, если в работе наблюдательных миссий не будет преодолен субъективизм и политический заказ, если принципы деятельности миссий будут находиться в зависимости от руководства ОБСЕ и отдельных стран, институт международного наблюдения самоликвидируется, потому что от него откажутся те немногие страны, которые пока приглашают международных наблюдателей.

Вы знаете, у меня ощущение, что меня за рубежом считают мазохистской. Каждый раз Беларусь упорно приглашает наблюдателей и каждый раз санкции, особенно в отношении меня, все строже и строже. Я хочу сказать господам от ОБСЕ, что я абсолютно нормальна и совершенно к этому не склонна. Более того, все это меня глубоко оскорбляет.

Почему я в своем выступлении говорю только об ОБСЕ? Да потому что миссии СНГ, по сути дела, и осуществляют функцию мониторинга, не вмешиваясь и не руководя, не подменяя собой государственные органы. Да, нужно быть справедливой и в отношении ОБСЕ. Определенное улучшение в деятельности долгосрочных миссий ОБСЕ по наблюдению есть. Миссии стали более открыты, охотнее сотрудничают с официальными органами, по крайней

мере, так было в Беларуси в 2008 году. Трудно, правда сказать, это стратегии миссии или просто великолепное поведение господина Аренса, Посла, руководителя миссии, который второй раз возглавил миссию в Беларуси. Но пока миссии будут концептуально нацелены на поиск и фиксацию только негатива, игнорируя позитив, когда заключения об итогах выборов, написанные в Минске, будут переделываться без информирования главной заинтересованной стороны в Варшаве, всякие улучшения являются декоративными и не меняют существа проблемы.

Уважаемые участники дискуссии! Все сказанное выстрадано мною лично как должностным лицом и как человеком. Тем не менее наша страна по-прежнему последовательно намерена исполнять свои обязанности, как в рамках ОБСЕ, так и в рамках СНГ. Не позднее 6 февраля следующего года в стране должны пройти выборы Президента Республики Беларусь, с учетом трехмесячного срока на подготовку и проведение выборов избирательная кампания начнется не позднее 6 ноября этого года. Глава государства уже сделал заявление о том, что на выборы будут приглашены международные наблюдатели без каких-либо ограничений. Таким образом, Беларусь в очередной раз продемонстрирует открытость своих политических процессов для международных партнеров. Наблюдатели будут иметь весь необходимый объем информации и необходимые условия для эффективного исполнения своих функций. Выражаю надежду, что сегодняшнее мероприятие принесет позитивные результаты в плане улучшения взаимопонимания международных и национальных чиновников и послужит реальному укреплению сотрудничества и безопасности.

В. П. ВОЛКОВ,
член Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации

Я хотел бы от имени нашей небольшой делегации также поблагодарить Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств за то, что мы уже системно начинаем работать, обсуждать проблемы, которые всех нас волнуют. Дважды мы собираемся, а это уже система. Я думаю, каждый раз, когда мы собираемся, мы несем для себя какой-то положительный заряд, положительные эмоции и положительные затраты от нашего общения и от нашего обсуждения.

Я думаю, что нет смысла в нашей аудитории утверждать то, что выборы занимают особое место в политической жизни каждой страны, каждого государства. Их исход во многом предопределяет дальнейший вектор развития страны. Свободные выборы – это один из важнейших демократических способов легитимации государственной власти, формирования политической элиты.

Чем меньше времени остается до выборов в Российской Федерации, тем больший интерес мы проявляем к обеспечению их объективной оценки. Понимаем, что предстоящий экзамен будет комплексным, где дифференцированно будут представлены все точки зрения на избирательный процесс в Российской Федерации. Но заслуга страны, пригласившей международных наблюдателей, на наш взгляд, заключается не в том, чтобы негативные оценки одной миссии были как-то компенсированы или сглажены позитивными оценками другой миссии, а в том, чтобы положительные оценки совпали или хотя бы были близки с положительными оценками других миссий, других наблюдателей. Примерно то же самое, наверное, говорила и Лидия Михайловна. Мы иногда делаем наши оценки, активизируя тот или иной какой-то негативный процесс в том или ином государстве. Думаю, что подходы к международному наблюдению, к критериям, к оценкам должны были такие, как я попытался сформулировать. В любой сфере общественной жизни, особенно в политической сфере, один и тот же инструмент, как мы хорошо знаем, может быть использован как во благо, так и во вред. Международное наблюдение за выборами будет всегда во благо, если его заведомо не использовать в качестве политического инструмента, политического нажима на все процессы, происходящие в жизни той или иной страны, через применение двойных стандартов в оценке легитимности выборов. Мы уже с вами об этом говорили, и Сергей Николаевич в своем вступительном слове об этом говорил, и Владимир Гилярович, и Лидия Михайловна Ермошина. Наша позиция точно такая же. Мы эту тему, этот тезис и это свое предложение постоянно повторяем на всех встречах. Давайте разрабатывать единый критерий и единые подходы.

Государства СНГ, изначально обязавшиеся приглашать на национальные выборы международных наблюдателей, воспринимают институт наблюдения как эффективную и бесценную услугу во имя продвижения демократических

процессов в своих государствах. При этом рекомендации наблюдателей от Содружества Независимых Государств неизменно формулируются с учетом особенностей исторического, культурного и социального развития каждого из государств Содружества. Принципы уважения национального суверенитета, беспристрастности, оказания действенной помощи, если в этом есть необходимость и если она востребована, если она принимается, эта помощь, всегда лежат в основе тех подходов, которыми руководствуется Миссия наблюдателей от Содружества Независимых Государств.

Мы все время говорим об организационно-методической составляющей работы наших миссий. Но мне хотелось бы отметить и эмоционально-моральную составляющую общей работы. Как представитель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации с чувством глубокого удовлетворения могу вам доложить о том, что у ЦИК России сложились прочные профессиональные и человеческие связи со всеми избирательными органами Содружества Независимых Государств. Такие же двусторонние и многосторонние контакты объединяют все избирательные комиссии. Скажу больше – развитие делового партнерства в электоральной сфере, пусть не обижаются представители других органов Содружества, но в некоторой степени даже опережает другие процессы в СНГ. Мы более активно взаимодействуем, более активно контактируем, обмениваемся законодательством. Обмениваемся практикой организации проведения выборов, и это идет нам всем только на пользу. И мне хотелось бы, прежде всего, сказать, что этому мы обязаны тем, что во главе центральных избирательных органов наших государств стоят такие высокие профессионалы, как Лидия Михайловна Ермошина и Николай Иванович Лозовик (Республика Беларусь), Куандык Турганкулович Турганкулов (Республика Казахстан), кстати, недавно его переизбрали вновь на эту ответственнойшую должность в Республике Казахстан, Мирзоали Болтуевич Болтуев (Республика Таджикистан), Мирза-Улугбек Элчиевич Абдусаломов (Республика Узбекистан), Владимир Николаевич Шаповал (Украина) и многие другие коллеги. Не буду всех называть. Это люди настолько уважаемые, настолько авторитетные в своих государствах и в других государствах Содружества, что их участие, участие их представителей в миссии наблюдения на тех или иных выборах в других государствах просто обогащает работу миссии международных наблюдателей.

Могу сказать, что практически неизменный руководитель Миссии наблюдателей от СНГ Сергей Николаевич Лебедев также является весьма уважаемым человеком. Коллеги, я называю эти фамилии не потому, что я испытываю к этим людям истинное уважение и они пользуются для меня лично непререкаемым авторитетом. Но они пользуются этим авторитетом во всех странах Содружества Независимых Государств. И это очень важно. Заключение Миссии СНГ будет тогда действительно уважаемо, тогда действительно ценно, когда в составе миссии международных наблюдателей будут именно такие люди, которых знают, которых уважают, которые являются высокими профессионалами.

Мы отдаем, уважаемые коллеги, себе отчет в том, что наши выводы должны быть максимально сбалансированными. Главный принцип, как в медицине, должен быть – не навреди своим заключением. К сожалению, бывают и другие ситуации, когда мы хорошо понимаем с вами и знаем, что выборы в стране и заключение, которое дают те или иные организации, международные наблюдатели, являются поводом, а иногда и причиной различных столкновений на той или иной почве. Конечно, сами причины могут быть более глубокие: социальные, экономические и т. д. Но частенько говорят о том, что выборы прошли незаконные, нелегитимные, что власть избрана неправильно. И это является поводом и причиной для того, чтобы проводить те или иные цветные, оранжевые, тюльпановые и другие революции. Поэтому, конечно, к нашему заключению, к нашим выводам, если эти заключения подписываются такими авторитетными и уважаемыми людьми, которых я назвал, присматриваются, прислушиваются и они являются иногда тем основанием, которое сдерживает негативные процессы в странах Содружества Независимых Государств после тех или иных выборов.

Следующее. Мы каждый год совершенствуем методику наблюдения. Здесь уже приводились примеры двойных и тройных стандартов, когда для одних стран одна анкета, для других – другая. Надо быть в этом смысле объективными. Все-таки подвижки намечаются.

Уважаемые коллеги, мы тоже понимаем наших коллег из ОБСЕ, понимаем иногда их заключения, которые они, может быть, даже и вынуждены давать. Все мы хорошо знаем заключение по Ираку или по Афганистану, наверное, далеки были эти выборы от демократических стандартов, которые исповедуем и мы здесь, в Содружестве Независимых Государств, и в ОБСЕ. Это понятно и объективно это понятно. Тем не менее такое заключение, которое было дано Миссией ОБСЕ, объективно было необходимо, потому что надо было создать там легитимную власть, надо было удерживать те процессы, которые там происходили. Я еще раз говорю, что мы понимаем такой подход ОБСЕ и хотелось бы, чтобы и нас иногда понимали. Нашу боль, которая здесь была высказана, наши предложения и наше понимание тех самых избирательных стандартов, которыми мы все должны руководствоваться не только на просторах Содружества Независимых Государств, но и на просторах стран Европы в том числе.

Я поддерживаю предложение в отношении заключений. Уважаемые друзья, действительно, предварительные заключения, частенько бывает, не совпадают с итоговым заключением. Предварительное заключение, если оно просто констатирует те или иные стадии избирательного процесса, скажем, до дня голосования без всяких выводов – понятно, может иметь место. Но когда уже априори делается вывод о том, что эти выборы будут недемократичными, нелегитимными и т. д., наверное, это неправильно. А в тех случаях, когда через полтора-два месяца, я тоже согласен с выступавшими коллегами, в таком заключении уже иногда нет необходимости. Как говорят: «Дорога ложка к обеду». Мы в Содружестве Независимых Государств наше заключение озвучиваем сразу же, практически на следующий день, до официального

подведения итогов. Мы не знаем, каковы будут официальные итоги, какие выводы сделает общество того или иного государства, Центральная избирательная комиссия. Но мы делаем эти выводы и считаем, наверное, никто нас не упрекнет в том, что хоть что-то было в наших заключениях записано то, что можно было бы оспорить. Нас иногда упрекают в том, что кто-то знает, что наши выводы будут положительными по тем или иным выборам, по тому или иному государству. Не всегда так, коллеги. Если вы проанализируете наши заключения, то там есть и замечания, и пожелания избирательным органам, властям государства, где проводятся выборы, по изменениям действующего избирательного законодательства, т. е. мы считаем, что такой подход, во-первых, должен быть сдержанным, а во-вторых, он должен быть объективно-беспристрастным и принцип «не навреди» – главное. Мне кажется, на таком базисе, на такой основе нам всем надо объединяться, и Содружеству Независимых Государств, и представителям других структур, которые занимаются организацией выборов.

Дорогие друзья, мы в России... как всегда, готовы приглашать международных наблюдателей выборы. Но при этом мы также надеемся, что приглашаем профессиональных специалистов и консультантов, чья деятельность будет действительно полезна для дальнейшего совершенствования избирательной системы Российской Федерации.

М. А. САРСЕМБАЕВ,
личный представитель
Действующего Председателя ОБСЕ по
выборным вопросам

На территориях государств СНГ наблюдение за выборами осуществляют миссии наблюдателей СНГ, БДИПЧ/ОБСЕ и ШОС. В чем их сходства и различия? Первое их сходство состоит в том, что все они являются международными межгосударственными организациями, которые, наряду с другими функциями, осуществляют наблюдение за выборами. Правда, в этом сходстве уже заложено некоторое различие. В отличие от СНГ и ШОС, которые являются официальными международными организациями, имеют свои уставы и иные учредительные документы, ОБСЕ в строго юридическом смысле этого слова трудно назвать международной организацией. Да, она была провозглашена в качестве таковой, но у нее нет устава и других учредительных документов. Поэтому СНГ и ШОС являются субъектами международного права, ОБСЕ можно назвать субъектом международного права с натяжкой. Именно поэтому ОБСЕ может принимать только международно-политические документы, но не международно-юридические акты. Документы ОБСЕ по наблюдению за выборами государствами-членами в целом выполняются, но в процессе выполнения и после часто возникают споры. Возникают они потому, что международно-политические документы не проходят тщательного обсуждения, основательной юридической проработки ни в процессе их формулирования и принятия на арене ОБСЕ, ни в государственных органах государств – участников ОБСЕ.

Другое дело, если документ принимается официальным субъектом международного права, в нашем случае СНГ и ШОС, то и принимаемые документы носят юридический характер, они имеют статус международно-правового документа. Когда государства принимают такой документ, они его всесторонне обсуждают при принятии, а также внутри страны при ратификации. И таким документом по линии СНГ стала Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств от 7 октября 2002 года. И в этом документе вопросам международного наблюдения посвящена статья 15, которая состоит из 9 пунктов (в 8-м пункте 8 подпунктов, в 9-м пункте 5 подпунктов). В свое время по линии ОБСЕ был принят международно-политический документ – Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению от 29 июня 1990 года, который содержит в себе небольшой по содержанию пункт 8, имеющий отношение к вопросам обеспечения международного наблюдения за выборами: «Государства-участники считают, что присутствие наблюдателей, как иностранных, так и национальных, может повысить авторитетность избирательного процесса для государств, в которых проводятся выборы. Поэтому они приглашают наблюдателей от любых других государств – участников ОБСЕ и любых соответствующих частных учреждений и

организаций, которые пожелают этого, наблюдать за ходом их национальных выборов в объеме, допускаемом законом. Они также будут стремиться содействовать такому же доступу к избирательным процессам, проводимым на более низком, чем общенациональный, уровне. Такие наблюдатели будут брать на себя обязательство не вмешиваться в избирательный процесс».

Все документы СНГ (конвенции, декларации, рекомендации) принимаются, утверждаются соответствующими органами СНГ, и это обозначается в самих документах. Говоря другими словами, в этом деле нет обезличивания, что означает, что у каждого документа есть свой коллегиальный или коллективный автор в виде того или иного органа. Поскольку это так, то есть возможность обратиться в этот орган за разъяснениями, за толкованием, обратиться в вышестоящий орган с жалобой относительно неправильности, противоречивости положений данного документа. К сожалению, в отношении документов БДИПЧ/ОБСЕ сложно уяснить, кто разрабатывал руководство по наблюдению за выборами, кто формулировал кодекс международных наблюдателей ОБСЕ за выборами. В свое время мы пробовали это выяснить, но нам это не удалось. Как и не удалось толком определить, к кому апеллировать в отношении тех или иных положений соответствующих документов по поводу обеспечения функционирования миссий наблюдения за выборами.

Вникнем в содержание документов, имеющих отношение к деятельности миссий по наблюдению за выборами. Так, Решением Совета министров иностранных дел СНГ от 26 марта 2004 года было принято Положение о Миссии наблюдателей от СНГ на президентских и парламентских выборах, а также референдумах в государствах – участниках Содружества Независимых Государств, в котором достаточно подробно регламентируется поведение международного наблюдателя, его статус, права и обязанности. В рамках ОБСЕ приняты следующие документы: Руководство по наблюдению за выборами 1996 года, Руководство для долгосрочных наблюдателей за выборами (наблюдение до и после дня выборов), Кодекс поведения наблюдателей БДИПЧ, Руководство по мониторингу участия женщин в выборах.

Следует признать полезность и необходимость формулирования принципов наблюдения, в соответствии с которыми мониторинг выборов должен основываться на разумных, принципиальных началах. И такие принципы закреплены в Рекомендациях для международных наблюдателей Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами (проект от 2 декабря 2009 года): принцип уважения национального суверенитета, принцип открытости, принцип универсальности, принцип взаимности, принцип профессионализма, принцип беспристрастности, принцип оказания действенной помощи. Вот эти принципы в развернутом виде в целом можно закрепить в утвержденных Рекомендациях, а также рекомендовать ОБСЕ и ШОС зафиксировать их в своих документах, но в несколько скорректированном виде. В частности, в первом принципе следует говорить об уважении не национального, а государственного суверенитета,

поскольку в самом тексте говорится об обязательности соблюдения международным наблюдателем законов государства пребывания, а понятие национального суверенитета соседствует с понятием права наций на самоопределение. Неубедительно раскрыт в данном документе СНГ принцип универсальности, в этом можно удостовериться, прочитав комментарий к данному принципу: «Государства – участники Содружества Независимых Государств обязуются в рамках существующих международных обязательств приглашать международных наблюдателей на свои выборы, референдумы и обеспечивать единый правовой статус для международных наблюдателей через национальное законодательство и практику его применения». Надо бы скорректировать принцип профессионализма: лучше назвать его принципом компетентности в выборных делах, поскольку международный наблюдатель может не занимать должностей члена избирательной комиссии, члена политической партии, ответственного за выборы, но быть компетентным в выборных делах человеком.

Может быть, есть смысл Содружеству Независимых Государств присмотреться к документальному опыту БДИПЧ/ОБСЕ. Было бы неплохо, чтобы наблюдатели и СНГ, и ШОС имели краткий Кодекс наблюдения за выборами, в основу которого лег бы приведенный в тексте раздела 1 Рекомендаций для международных наблюдателей СНГ по наблюдению за выборами и референдумами свод основных правил поведения международного наблюдателя, состоящий из 8 пунктов. Это было бы удобно для краткосрочного наблюдателя. Не каждый наблюдатель захочет ознакомиться и изучать все солидные по объему руководства и рекомендации, а вот прочитать и запомнить примерно десять основных «заповедей» международного наблюдателя не составит особого труда.

Следует приветствовать то, что на заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ 2 декабря 2009 года принят насыщенный по содержанию проект Рекомендаций для международных наблюдателей Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами на 108 страницах.

Центральным правовым документом СНГ, характеризующим статус, права и обязанности, компетенции миссий наблюдателей за выборами, является Положение о Миссии наблюдателей от СНГ на президентских и парламентских выборах, а также референдумах в государствах – участниках Содружества Независимых Государств, утвержденное Решением Совета министров иностранных дел СНГ от 26 марта 2004 года. Если Миссию наблюдателей от СНГ на президентских и парламентских выборах, а также референдумах в государствах – участниках Содружества Независимых Государств «организует и координирует Исполнительный комитет СНГ на основании приглашения государства – участника СНГ, в котором проводятся выборы (референдум), Решения Совета глав государств СНГ от 30 мая 2003 года, признавшим необходимым продолжить и впредь практику направления наблюдателей от СНГ на президентские и парламентские выборы, а также референдумы в государства – участники Содружества Независимых

Государств», то Миссия БДИПЧ по наблюдению за выборами образуется и действует от имени директора БДИПЧ. Глава каждой Миссии назначается директором БДИПЧ, и он несет ответственность перед директором по всем вопросам наблюдения за выборами в конкретной стране (Руководство по наблюдению за выборами (по линии БДИПЧ) – стр. 29). Утвержденное Решением Совета министров иностранных дел государств – членов Шанхайской организации сотрудничества № 8 от 15 мая 2006 года Положение о Миссии наблюдателей от Шанхайской организации сотрудничества на президентских и/или парламентских выборах, а также референдумах в пункте 1 устанавливает, что «Миссию наблюдателей на выборах организует и координирует Секретариат ... на основании приглашения государства, в котором проводятся выборы. После получения приглашения государства, которое проводит выборы, Секретариат обращается в государства-члены с просьбой о предоставлении списков лиц, которые могут быть включены в состав миссии наблюдателей».

Как видим, СНГ и ШОС создают миссии наблюдателей за выборами посредством коллегиальных органов, а миссии БДИПЧ создаются индивидуально директором упомянутого подразделения ОБСЕ.

«В состав Миссии наблюдателей от СНГ, – говорится в Положении о Миссии наблюдателей от СНГ, – могут входить международные наблюдатели, представляющие законодательные, исполнительные и избирательные органы государств – участников СНГ, а также органы Содружества и интеграционные объединения, действующие на пространстве СНГ, приобретающие право на осуществление наблюдения за выборами (референдумами) в соответствии с порядком, установленным национальным законодательством о выборах (референдумах), международными договорами и обязательствами государства – участника СНГ, в котором проводятся выборы (референдум). Изучение документов ОБСЕ показало, что в наблюдательский состав БДИПЧ/ОБСЕ не входят ни подразделения ОБСЕ, ни европейские структуры, ни общие международные организации. Но практика формирования миссий наблюдения за выборами в последние годы такова: сам БДИПЧ входит в состав Миссии по наблюдению за выборами, куда входят подразделения ОБСЕ в виде ее Парламентской Ассамблеи, а также представители Европейского союза, Парламентской Ассамблеи НАТО, Парламентской Ассамблеи Совета Европы, которая носит наименование Международной миссии. При этом следует подчеркнуть, что ведущую организационную роль в этой Международной миссии играет БДИПЧ/ОБСЕ, Парламентская Ассамблея ОБСЕ осуществляет организационные и в значительной мере представительские функции. Положение о Миссии наблюдателей от ШОС подобные вопросы не регулирует.

Отличие миссий СНГ и Международной миссии европейских структур, в том числе ОБСЕ, состоит в том, что Миссия СНГ не кооперируется с теми или иными региональными или универсальными международными организациями, а вводит изъявивших желание наблюдать за выборами представителей международных организаций в состав своей Миссии, а БДИПЧ/ОБСЕ, напротив, кооперируется с аналогичными европейскими структурами под

вывеской общей Международной миссии наблюдателей за выборами в том или ином государстве на территории ОБСЕ. Когда в составе международной миссии есть представители ряда международных или континентальных структур, это увеличивает вес наблюдательской деятельности, расширяет численно профессиональный состав наблюдателей. Вместе с тем, это увеличивает риски жестких разногласий внутри такой миссии, что может разрушить цель миссии.

Интересно сопоставить права, которые предоставляют все три анализируемые международные организации своим международным наблюдателям. Так, член Миссии наблюдателей от СНГ обладает следующей совокупностью прав: а) правом на получение от избирательных органов необходимой информации и на получение копий указанных в национальном законодательстве избирательных документов; б) правом на осуществление контактов с политическими партиями, коалициями, кандидатами, частными лицами, сотрудниками избирательных органов; в) правом на свободное посещение всех избирательных участков и помещений для голосования, включая день проведения голосования; г) правом на наблюдение за ходом голосования, подсчетом голосов и установлением его результатов в условиях, обеспечивающих обзорность процедуры подсчета бюллетеней; д) правом на ознакомление с практикой рассмотрения жалоб (заявлений) и претензий, связанных с нарушением законодательства о выборах (референдумах); е) правом на информирование представителей избирательных органов о своих наблюдениях, рекомендациях – без вмешательства в работу органов, осуществляющих выборы (референдум); ж) правом на публичное изложение своего мнения о подготовке и проведении выборов (референдумов) после окончания голосования.

В пункте 7 Положения о Миссии наблюдателей от Шанхайской организации сотрудничества на президентских и/или парламентских выборах, а также референдумах по поводу прав международных наблюдателей закреплено: «Члены Миссии наблюдателей имеют право ожидать от принимающего государства: а) беспрепятственного получения от избирательных органов принимающего государства необходимой информации и копий избирательных документов, указанных в законодательстве принимающего государства; б) свободы контактов с политическими партиями, коалициями, кандидатами, частными лицами, сотрудниками избирательных органов в рамках, установленных избирательным законодательством принимающего государства; в) свободного посещения всех избирательных участков и помещений для голосования на территории принимающего государства, в том числе в день проведения голосования; г) обеспечения транспарентности процедуры подсчета бюллетеней в ходе голосования и установления его результатов; д) ознакомления с практикой рассмотрения жалоб (заявлений) и претензий, связанных с нарушением законодательства о выборах принимающего государства; е) возможности довести до сведения представителей избирательных органов принимающего государства свои наблюдения».

В документах ОБСЕ ничего не говорится о правах международных наблюдателей. Между тем, было бы желательно это сделать, поскольку во всех документах ОБСЕ, касающихся деятельности миссий по наблюдению за выборами, говорится преимущественно об обязанностях членов разновидностей миссий, создаваемых по линии ОБСЕ.

Положение о Миссии наблюдателей от СНГ пунктом 7 обозначает обязанности члена Миссии наблюдателей от СНГ: «а) соблюдение конституции и законов страны пребывания, а также требований настоящего Положения; б) обладание удостоверением об аккредитации (регистрации) в качестве международного наблюдателя, выдаваемым в порядке, определенном страной пребывания, и предъявление его по требованию организаторов выборов (референдумов); в) выполнение своих функций исходя из принципов политической нейтральности, беспристрастности, отказа от выражения каких бы то ни было предпочтений по отношению к избирательным, государственным и иным органам, должностным лицам, участникам избирательного процесса; г) невмешательство в избирательный процесс; д) обоснование всех своих заключений на личном наблюдении и фактическом материале; е) объективная оценка основных параметров избирательного процесса и фиксирование своих наблюдений на избирательных участках в специальных подготовленных Исполнительным комитетом СНГ анкетах и направление материалов наблюдения координаторам групп либо главе Миссии».

Далее пункт 8 Положения в продолжение перечня обязанностей определяет: «Член Миссии наблюдателей от СНГ не может использовать свой статус для осуществления деятельности, не связанной с наблюдением за ходом избирательной кампании (референдума)».

Пункт 8 Положения о Миссии наблюдателей от Шанхайской организации сотрудничества установил, что члены Миссии наблюдателей берут на себя обязательства: «а) по соблюдению Конституции и законов принимающего государства; б) по предъявлению документа, представленного наблюдателю, установленного образца об аккредитации (регистрации) в качестве международного наблюдателя и предъявлению его по требованию представителей властей принимающего государства; в) воздержание от комментариев в средствах массовой информации об избирательном процессе в принимающем государстве, за исключением общей информации о работе и роли Миссии наблюдателей; г) воздержание от ношения символики, наклеек и значков, принадлежащих политическим партиям и общественным движениям».

ОБСЕ налагает обязательства на наблюдателей, которые вытекают из Кодекса поведения наблюдателей БДИПЧ: «Наблюдатели должны сохранять строгую непредвзятость при исполнении своих обязанностей», «не должны давать никаких комментариев представителям средств массовой информации об избирательном процессе», «должны иметь при себе удостоверение, выданное правительством или избирательной комиссией, и должны его предъявлять по просьбе любых представителей властей», «должны соблюдать все государственные законы и правила».

Как видим, обязанности членов миссий всех анализируемых 3-х международных организаций – СНГ, ОБСЕ и ШОС – примерно одинаковы.

Более подробно иные полномочия международных наблюдателей от всех миссий, включая миссии упомянутых международных организаций, закреплены в национальном законодательстве принимающего государства; им реально предоставляются права: иметь доступ к документам, которые регламентируют избирательный процесс; встречаться с участниками избирательного процесса; посещать избирательные участки; присутствовать при голосовании избирателей вне помещения для голосования; наблюдать за подсчетом числа избирателей, присутствовать при оглашении суммарных данных по списку избирателей; присутствовать и наблюдать подсчет голосов; знакомиться с протоколами участковой избирательной комиссии об итогах голосования; получать от избирательного органа заверенные копии протоколов подсчета голосов и прилагаемых к ним документов.

Практически во всех документах СНГ и ШОС, посвященных урегулированию деятельности миссий по наблюдению за выборами, в названиях и содержании есть термин и понятие «референдума», который, наряду с выборами, является объектом наблюдения. К сожалению, в аналогичных документах ОБСЕ понятие референдума практически отсутствует, хотя однажды миссия ОБСЕ все же участвовала в наблюдении за ходом референдума.

Было бы желательно, чтобы все 3 организации приняли развернутый документ для своих миссий по наблюдению за выборами и референдумами по обеспечению наблюдения процесса разрешения споров по электоральным вопросам в вышестоящих избирательных органах и судебных учреждениях.

ОБСЕ формирует миссию по оценке потребностей, которая направляется в страну наблюдения задолго до дня выборов. Цель такой миссии заключается в том, чтобы определить возможности страны по проведению этих выборов в соответствии с обязательствами перед ОБСЕ, чтобы предоставить в БДИПЧ информацию о том, имеет ли принимающая сторона намерение создать минимальные условия для обеспечения эффективного наблюдения. СНГ и ШОС таких миссий не формируют и не направляют в страну, в которой назначены выборы. Возможно, есть смысл подумать о целесообразности создания таких миссий и в этих организациях. Правда, это потребует значительных материальных затрат.

БДИПЧ формирует основной состав миссий, куда входят: глава миссии, специалист по выборам, специалист по правовым вопросам, специалист по средствам массовой информации, специалист по политическим вопросам, специалист по вопросам статистики, координатор долгосрочных наблюдателей, ответственный за логистику, ответственный за безопасность, ответственный за финансовые вопросы. Насколько нам известно, руководящие органы СНГ и ШОС не формируют своих миссий по таким же критериям, но, как нам кажется, они могли бы формировать миссии примерно так же.

В период предвыборной кампании в стране наблюдения работают долгосрочные наблюдатели, группу которых формирует БДИПЧ/ОБСЕ из

числа специалистов по выборным вопросам, направляемых государствами – участниками ОБСЕ, которые продолжают работать в принимающей стране еще неделю после выборов. К задачам долгосрочных наблюдателей относятся: наблюдение за работой избирательной администрации в период предвыборной кампании, предоставление еженедельных отчетов Миссии БДИПЧ/ОБСЕ, проведение информативных брифингов для краткосрочных наблюдателей, оказание помощи краткосрочным наблюдателям в решении их бытовых вопросов, в день и ночь голосования обеспечение координации в направлении отчетов краткосрочных наблюдателей от своего региона. СНГ и ШОС могли бы присмотреться к опыту работы долгосрочных наблюдателей. Для начала таких долгосрочных наблюдателей могло бы быть 2–3 человека, компетентных в электоральных вопросах, в вопросах выборного законодательства. Они могли бы в период предвыборной кампании изучить состояние законодательства по выборам, проанализировать ситуацию накануне выборов. Их аналитические доклады могли бы лечь в основу предварительного заявления миссии сразу после выборов. Такой подход позволил бы вынести более квалифицированную оценку выборам. Затем по мере необходимости и финансовых возможностей можно было бы постепенно увеличивать численность долгосрочных наблюдателей.

Особое внимание наблюдатели ОБСЕ, СНГ и ШОС уделяют мониторингу выборов в день голосования. Утром представители миссий ОБСЕ, СНГ, ШОС наблюдают за процессом открытия избирательного участка и начального этапа голосования. Затем они наблюдают за текущим процессом голосования на целом ряде избирательных участков. Они обязательно принимают участие в наблюдении за процессом подсчета голосов, процессом заполнения протокола этого подсчета, каждый из них получает заверенную копию протокола.

Как известно, члены каждой миссии 3-х международных организаций осуществляют мониторинг дня выборов по-разному. Члены Миссии ОБСЕ и других европейских структур проводят наблюдение на основе разработанных заранее детализированных проверочных форм. Они представлены в виде формы А «Наблюдение процедур открытия избирательного участка (помещения для голосования)» (1 анкетная форма), формы В «Наблюдение процесса голосования» (10 анкетных форм), формы С «Наблюдение процедур закрытия избирательного участка (помещения для голосования)» (1 анкетная форма), формы D (2 формы), формы Е «Наблюдение за подсчетом голосов» (10 форм), формы F1 «Исключительные результаты наблюдения в помещениях для голосования» (10 форм), формы F2 «Исключительные результаты наблюдения в центре подсчета голосов» (10 форм). В конце каждой формы приведены оценки: «очень хорошо», «хорошо», «плохо», «очень плохо», которые наблюдатель Миссии должен выбрать и напротив выбранной оценки обозначить свое предпочтение в квадратике. Тексты проверочных форм разместились примерно на 50-ти страницах, практически на каждой из которых примерно по 24–25 вопросов (пунктов), на которые должен обратить внимание каждый наблюдатель Миссии и обозначить свое предпочтение. Исключение

составляют формы по исключительным результатам голосования, которые член Миссии наблюдателей должен расписать в текстовом виде путем изложения фактов нарушений закона и установленных избирательных процедур. Распределенные по каждому региону 2 краткосрочных наблюдателя в течение дня голосования направляют через курирующего их долгосрочного наблюдателя в штаб Миссии несколько раз последовательно заполненные проверочные формы.

Наблюдатели Миссии СНГ в своей мониторинговой деятельности в день голосования руководствуются приложением 3 к Конвенции СНГ о стандартах демократических выборов. В данном приложении приведены проверочные формы на 3–4-х страницах примерно по 18–20 пунктов, на которые наблюдатель должен ответить, а результаты отослать в штаб Миссии.

Наблюдатели Миссии ШОС, насколько нам известно, проверочные формы не заполняют, в произвольной форме предоставляют информацию из регионов, на основании которой составляется предварительное заявление Миссии ШОС сразу после выборов.

Сравнивая проверочные формы миссий СНГ, ОБСЕ, ШОС, можно сказать, что ШОС могла бы составить проверочные формы, используя те или иные формы миссий СНГ и ОБСЕ. Некоторые проверочные формы Миссии ОБСЕ могли бы представить интерес для Миссии СНГ. В свою очередь, некоторые вопросы, сформулированные в проверочных формах Миссии СНГ, могли бы оказаться полезными для Миссии ОБСЕ: к примеру: «было ли скопление сотрудников милиции/полиции», «имело ли место запугивание избирателей», «были ли признаки раздачи чего-либо, какого-либо угощения».

Всю информацию о наблюдении международный наблюдатель передает в штаб своей миссии, где сводят воедино данные наблюдения по участкам и выводят общую оценку выборам в стране наблюдения.

Миссия БДИПЧ и других европейских структур предоставляет принимавшей стране промежуточный и финальный (итоговый) отчет. Причем эти отчеты предоставляются в центральный избирательный орган страны в виде детализированного документа с замечаниями и пожеланиями. Принимающая сторона высылает информацию и ответы на критические замечания. Может быть, СНГ и ШОС также могли бы представлять финальные отчеты принимавшим государствам с тем, чтобы они также отвечали на критические замечания и пожелания миссий этих международных организаций. Это стало бы дополнительным средством усовершенствования избирательной практики и законодательства принимавшей стороны.

В заключение хотелось бы показать на примере одного государства – Республики Казахстан, представителем которого является автор доклада, как государства участвуют в формировании миссий всех трех организаций – СНГ, ШОС и ОБСЕ – в целях наблюдения за выборами.

Республика Казахстан начала интенсивно посылать своих представителей-наблюдателей в миссии упомянутых международных организаций с 2005–2006 годов. В течение последних пяти лет Казахстан направил в Миссию

ОБСЕ 123 наблюдателя, в Миссию СНГ – 257 наблюдателей, в Миссию ШОС – 20 наблюдателей. Итого Казахстан в миссии всех 3-х организаций направил 400 наблюдателей для участия в наблюдении за 50-ю выборными кампаниями в 29 странах мира, включая страны СНГ, Балтии, Восточной Европы, развитые государства (Австралия, Австрия, Нидерланды, США, Финляндия, Франция). Наибольшее число наблюдателей от Казахстана (19 человек) для участия в Миссии ОБСЕ пришлось на президентские выборы в Армении (выборы в феврале 2008 года), численность в 13 казахстанских наблюдателей пришлась на долю президентских выборов в Украине в январе–феврале 2010 года. И еще одна солидная численность (11 наблюдателей от Казахстана для существенного пополнения Миссии БДИПЧ/ОБСЕ) пришлась на долю ОБСЕ. Численностью в 45 человек Казахстан участвовал в Миссии СНГ в наблюдении за президентскими выборами в Азербайджане в октябре 2008 года. По 5, 4, 3 наблюдателя от Казахстана пришли на президентские и парламентские выборы ряда государств ОБСЕ. В течение анализируемого периода посланцы Казахстана участвовали в международном наблюдении за 18-ю президентскими выборами, за 26-ю парламентскими выборами, за 3-мя референдумами, за рядом местных выборов. В свою очередь, Республика Казахстан в этот же период предоставила возможность наблюдать за парламентскими и президентскими выборами в стране 3321 иностранному наблюдателю и представителю иностранных средств массовой информации.

ОБСЕ и другие европейские структуры за период с 1994 по 2010 год сформировали и направили в государства – члены ОБСЕ, где проходили выборы, 170 миссий наблюдателей. В страны СНГ было направлено 64 миссии, в балканские страны – 48, в страны Балтии – 7, в западные страны – 29, в страны Восточной Европы – 20, в Европейский союз – 2 миссии. Говоря другими словами, к востоку от Вены было направлено 139 миссий, в то время как к западу от Вены – 31, или к востоку от Вены было послано миссий более чем в 4 раза. Думается, такой перекося нужно постепенно выправлять. СНГ в период первого десятилетия XXI века направлял в страны СНГ не менее 38 миссий по наблюдению за выборами; в другие страны, в том числе западные, СНГ своих миссий не направлял. ШОС с 2005 по 2010 год направил по странам ШОС 13 миссий по наблюдению за выборами, в другие страны он миссий также не направлял. Во время выборной кампании в Украине Парламентская Ассамблея ОБСЕ предприняла попытку включить в состав Международной миссии ОБСЕ и других европейских организаций представителей МПА (Межпарламентской Ассамблеи государств СНГ). В этой связи было бы целесообразно всем трем рассматриваемым международным организациям практиковать приглашения друг друга в состав своих миссий по наблюдению за выборами. Такой подход позволил бы обмениваться опытом друг друга, способствовал бы укреплению дружественных отношений между ними.

**Ильгам МАМЕДОВ,
член Центральной
избирательной комиссии
Азербайджанской Республики**

Азербайджанская Республика всегда сотрудничала, сотрудничает и будет сотрудничать с Миссией наблюдателей СНГ, а также с другими международными организациями.

Нам хотелось как один из путей совершенствования работы Миссии наблюдателей СНГ более конкретно говорить о тех новшествах, которые применяются в Азербайджане и в какой-то мере способствуют разрешению тех или иных проблем, которые существуют на сегодняшний день. Последние три избирательных процесса: один – президентские выборы, один – референдум, а также муниципальные выборы в Азербайджане были проведены с применением веб-камер на избирательных участках. Из 5000 избирательных участков на 500 были установлены веб-камеры. В режиме реального времени можно было наблюдать процессы, происходящие на избирательных участках, и с помощью этих камер потом, во время обсуждения итогов выборов, мы достигли того желаемого результата, который на сегодняшний день в какой-то мере у нас существует.

Веб-камеры по своим техническим данным дорожное удовольствие, но когда идет обсуждение тех или иных процессов, происходящих на избирательных участках, в какой-то мере уже субъективный фактор здесь отходит на второй план. Здесь уже, конкретно исходя из увиденного, исходя из того, что записано в памяти, можно посмотреть, обсудить, доказать. Это приводит к тому, что оценка выборов более объективна, чем прежде. На сегодняшний день мы работаем над тем, чтобы повысить количество избирательных участков, где будут применены веб-камеры. Кроме того, в Азербайджане пока мы привлекаем внутренних наблюдателей, но надеемся, что в будущем этот опыт будет даваться на ваше обсуждение.

Мы создаем в какой-то мере оперативно-мобильные группы наблюдателей, которые работают на участках конкретных избирательных округов. Эти группы до дня голосования обучаются с помощью тренингов. Им показываются учебные фильмы, разъясняются основные положения избирательного законодательства.

Кроме того, одним из путей совершенствования Миссии наблюдателей в Азербайджане также является создание организации, также применение учебных фильмов. Учебные фильмы, которые есть на сегодняшний день в Центральной избирательной комиссии, применяются на месте, дают более практически навыки тем наблюдателям, которые в день голосования находятся на участках.

Азербайджан на сегодняшний день живет, как говорится, в реалиях в какой-то мере военных действий. У нас есть избирательные участки и в тех районах, которые граничат с районами боевых действий и на сегодняшний день не применяются. Но особенностью участия группы наблюдателей от

Миссии стран СНГ является и то, что наши наблюдатели, в отличие от других наблюдателей международных организаций, более активно участвуют в наблюдении на избирательных участках в день голосования. Поэтому с теми странами СНГ, в которых в ближайшем прошлом и на сегодняшний день имелись какие-то негативные опыты по проведению боевых действий, нам работать в этом плане тоже легко и удобно.

Что касается путей совершенствования Миссии наблюдателей по тем или иным вопросам. На сегодняшний день – это применение веб-камер, тренинговые группы, также учебные фильмы.

**Дуглас УЭЙК,
первый заместитель Директора
БДИПЧ/ОБСЕ**

Очень рад участвовать в вашем «круглом столе» и хочу сначала сказать, что мне очень приятно слышать слова господина Лебедева и господина Гаркуна о том, что есть положительные моменты сотрудничества между нашими организациями и в странах СНГ, и конечно, здесь в Минске, в Варшаве.

Мы хотим, конечно, продолжить сотрудничество. В работе наших организаций есть некоторая разница.

Прежде всего хотелось бы остановиться на трех основных направлениях работы БДИПЧ/ОБСЕ, а затем прокомментировать, каким-то образом отреагировать на те замечания и мысли, которые были высказаны здесь относительно деятельности БДИПЧ. Хотелось бы поговорить о методологии, о географической сфокусированности и наблюдении за тем, как государства выполняют взятые на себя международные обязательства.

Сегодня утром прозвучали как положительные, так и несколько критичные замечания в адрес методологии, которая применяется в БДИПЧ/ОБСЕ. Но, я думаю, можно признать, что организация накопила широкий, развернутый опыт, в том числе и практический, в части проведения наблюдения за выборами в различных странах. И хотя, действительно, методология разрабатывалась, в основном, силами организации по демократическим институтам и правам человека, они опираются на те обязательства, которые вытекают из содержания, в первую очередь, Копенгагенского документа, который был упомянут госпожой Ермошиной.

Действительно, те принципы, которые были разработаны ОБСЕ, по проведению демократических выборов, как это правильно отмечалось одним из выступавших, являются в первую очередь международно-политическими, а не международно-юридическими. Но следует признать, что они носят всесторонний комплексный характер и к ним относятся с большим уважением, чем к каким-либо другим наборам принципов и обязательств, которые были бы разработаны в какой-либо другой части света.

Основная задача, которую мы выполняем, заключается в том, чтобы содействовать государствам – членам ОБСЕ выполнять и реализовывать на практике те международные обязательства, которые они взяли на себя в части проведения открытых и демократичных выборов. Хочу подчеркнуть, что нет государства в нашем регионе, которое бы идеально справлялось с этой задачей, т. е. в каждом из государств находятся какие-то недостатки. И наша работа заключается как раз в том, чтобы их выявлять и стараться устранять.

Действительно, каким образом мы это делаем? При наличии материальных средств в порядке первого шага направляем миссию по оценке потребностей. Что касается применения принципа универсальности и различного состава Миссии наблюдателей от ОБСЕ. Хочу отметить, что для того мы и направляем миссии по оценке потребностей, чтобы выявить именно

то, что необходимо сделать в той или иной стране в части формирования миссии наблюдателей прежде, чем отправлять эту миссию в ту или иную страну.

Безусловно, вы можете присмотреться к этой практике и применить ее у себя. Я в этом вопросе не буду ни на чем настаивать, но хочу лишь подчеркнуть, что основная задача миссии по выявлению потребностей заключается в том, чтобы разобраться с тем, какие вопросы существуют у участников избирательного процесса, какие шаги предпринимались для того, чтобы эти вопросы были разрешены к тому моменту и каковы ожидания участников избирательного процесса.

Представителем такого рода миссии по определению потребностей является Николай Качаловский, который присутствует здесь вместе со мной. Он принимал участие в ряде аналогичных миссий. По итогам работы миссии готовится отчет, который передается Директору БДИПЧ/ОБСЕ для того, чтобы выработать состав, который будет наиболее оптимальным и подходящим для работы именно в этой стране, именно в ходе этих выборов.

Действительно, решение принимается одним человеком – Директором БДИПЧ/ОБСЕ, но не нужно забывать, что оно принимается не по его прихоти или исходя из каких-то субъективных предпочтений. Это лицо назначается министрами иностранных дел 56 государств – членов ОБСЕ. То есть государства – участники доверили этому человеку большую ответственность.

Я сейчас не буду останавливаться на различных видах деятельности и миссиях, которые направляются. Это может быть полномасштабная миссия, наблюдательная миссия, группа по страновой поддержке и т. д. Все виды таких миссий хорошо прописаны в документах.

Хотелось лишь остановиться на итоговых заявлениях. На наш взгляд, особенно когда речь идет о полномасштабной миссии наблюдателей, нереально в течение 24 часов с момента завершения выборов и до момента официального оглашения их результатов включить и отразить все вопросы, по которым мы в силу своего мандата должны предоставлять консультации и помощь государству для того, чтобы оно могло усовершенствовать свой избирательный процесс. Некоторые нюансы могут возникать и спустя сутки. Например, как происходит работа с обращениями, жалобами, с апелляциями, обжалованиями, которые поступали. Могут возникать и другие вопросы.

Ожидать несколько дней, прежде чем опубликовывать итоговый отчет, может быть, и не самый оптимальный вариант, но мы не ставим задачу, чтобы содержание этого отчета попало в заголовки газет. Мы не ищем никаких сенсаций. Мы хотим обозначить в нем реальные пути совершенствования в области законодательства в той стране, в которой проходили выборы.

Хотел бы перейти к вопросу, связанному с работой БДИПЧ/ОБСЕ после завершения выборов. Решение о целесообразности проведения такой работы было принято в 1999 году в Стамбуле во время Конференции ОБСЕ. Хотя это вызывает немало критики с различных сторон. Я считаю, что нам есть что улучшать в этом смысле.

Все в большей и большей степени, после того как мы дали свои рекомендации той или иной стране, мы стараемся как можно быстрее организовать ряд встреч с представителями властей, другими заинтересованными органами с тем, чтобы обсудить возможность помощи и технического содействия по линии ОБСЕ для того, чтобы рекомендации, которые были нами даны, претворялись в жизнь. Для этого требуется желание обеих сторон. Надо признать, что отдельные страны не проявляли особого энтузиазма относительно присутствия ОБСЕ и работы ОБСЕ в этом направлении.

Но есть и примеры, когда страны выразили заинтересованность и желание быть вовлеченными в этот процесс. В первую очередь, это Республика Беларусь, где мы сейчас и находимся, где с представителями органов власти управления нами налажен конструктивный диалог. Это и Молдова, Норвегия, Румыния.

Хотелось бы обсудить еще один вопрос, а именно наше географическое присутствие и сфокусированность, которая значительно шире, чем регион Содружества Независимых Государств. Сейчас мы активно работаем с Норвегией, Румынией. Планируем работать с Венгрией, Великобританией, где уже присутствуют наши представители.

Мне кажется, мне удалось в общем и целом осветить те основные вопросы, которые я планировал осветить. Во-первых, что касается итогового отчета, здесь все более-менее понятно, а по поводу роли Директора БДИПЧ/ОБСЕ хотелось бы добавить, что формирование миссии наблюдателей осуществляется на прозрачной основе. Объявляются вакансии на участие в этих миссиях, и представители государств – членов ОБСЕ могут выдвигать своих кандидатов, т. е. этот процесс прозрачный.

Может быть еще два вопроса. Первый вопрос – о санкциях. Это простой для нас вопрос, поскольку он не относится к сфере компетенции ОБСЕ. У нас нет полномочий выдвигать какие-то санкции. Последний вопрос связан с принципами. Сегодня упоминался целый ряд основополагающих принципов, в частности, принцип беспристрастности, объективности, невмешательства во внутренние дела государства.

Уже несколько лет тому назад мы присоединились к Декларации о принципах, которые были подготовлены различными организациями, имеющими отношение к избирательным процессам и выборам. Эта Декларация была подготовлена Агентством системы Организации Объединенных Наций и на данный момент к ней присоединились 35 организаций. Декларация является всеобъемлющим, всесторонним комплексным документом, вобравшим в себя все основные принципы. Должен признать, что мне неизвестно и непонятно, почему до сих пор СНГ не присоединилось к этой Декларации.

**Мухибулло ДОДОДЖОНОВ,
руководитель аппарата
Центральной комиссии по выборам и
проведению референдумов
Республики Таджикистан**

Обсуждаемый вопрос «Пути совершенствования деятельности Миссии наблюдателей от СНГ на выборах в государствах – участниках Содружества» является для нас весьма актуальным, так как на фоне международных отношений наблюдение за выборами оформилось в самостоятельную и весьма перспективную отрасль политики.

Выборы, как зеркало нации, отражают особенности исторического момента, общественного и государственного бытия каждой конкретной страны, национальных традиций, правовой культуры и политической воли народа.

Безусловно, за короткий период своей деятельности Миссия наблюдателей от СНГ приобрела большой опыт в организации эффективного и объективного наблюдения за избирательным процессом в странах Содружества.

Объективная оценка и конструктивные предложения экспертов Миссии наблюдателей от СНГ по итогам избирательных компаний оказывают нам большую помощь в работе по дальнейшему совершенствованию национального законодательства и всей избирательной системы.

В работе Миссии мы всегда ощущали доброжелательность, открытость и гласность.

Но накопленный достаточный опыт заставляет нас также говорить о некоторых нерешенных проблемах. Есть для организаторов выборов и международных наблюдателей над чем конкретно поработать – это единые критерии оценки избирательной кампании. Кроме того, должны быть единые стандарты оценки выборов, база которых уже имеется в Миссии наблюдателей от СНГ, чтобы воспользоваться этим и другим международным наблюдателям, организациям, институту демократических преобразований ОБСЕ.

Мы думаем, что создание Института повышения квалификации Миссии наблюдателей стран СНГ тоже полезно для дела. Необходимо провести детальный сравнительный анализ избирательного законодательства стран ОБСЕ на предмет соответствия их обязательствам в рамках ОБСЕ, касающимся выборной сферы.

Демократические преобразования в каждой стране должны идти по-своему. Тут, я думаю, диктовать никому не дозволено. Выборы в Таджикистане всегда вызывали весьма огромный интерес международных наблюдателей. Если рассматривать последние выборы в феврале 2010 года: в парламентских выборах участвовали 536 наблюдателей, из стран – участниц БДИПЧ/ОБСЕ более 210 наблюдателей.

Кроме того, надо отметить, что даже за промежуточными выборами наблюдают представители дипломатического корпуса иностранных

государств, который имеется в Душанбе. Им дано полное право и доступ к информации.

Есть некоторые моменты, когда наблюдатели БДИПЧ/ОБСЕ используют закон, который публикуется в Республике Таджикистан на русском и таджикском государственном языках. И в таком быстром темпе, приезжая в Таджикистан, делают перевод по-своему, и иногда этот неправильный перевод дает неправильный подход и к оценке законодательства Республики Таджикистан. Кроме того, надо отметить, что БДИПЧ/ОБСЕ использует только непроверенные информационные данные оппозиционных партий, где конкретно не указывается, в каком округе или на каком участке были отмечены недостатки, и это быстро публикуется в их отчетах.

Мы думаем, что законы каждого государства должны уважаться. Никому не позволено вмешиваться во внутренние дела государства, под предлогом европейской демократии заниматься политическим шантажом. Поэтому мы должны делать все для того, чтобы в каждой стране сохранялась стабильность, и не допускать вмешательства извне в демократические преобразования в странах СНГ, так как у каждой страны свой путь развития, демократических преобразований. Мы здесь все сторонники демократии и думаем, что Республика Таджикистан осуществляет свои определенные конкретные шаги по демократическому преобразованию общества.

**Степан АГИЙ,
ассистент Генерального секретаря
Ассоциации организаторов выборов
стран Европы**

Ассоциация организаторов выборов стран Европы образована в 1991 году шестью государствами и при поддержке МФИС. Призвание Ассоциации было следующее: предоставить беспартийный форум, не зависимый от правительств, для обмена информацией между экспертами по выборам и содействовать открытым и честным выборам. С тех пор Ассоциация приняла участие во многих миссиях.

Миссии наблюдения Ассоциации начались в 1994 году. С тех пор в качестве профессиональной организация наблюдала за выборами более ста раз. Некоторые из этих миссий были особенно трудной задачей для Ассоциации. Они были следующие.

В 2000 году Ассоциация трижды посылала своих наблюдателей на выборы, организованные ОБСЕ в сотрудничестве с ООН, в послевоенных государствах Югославии.

В 2001 году получила приглашение от Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов. АОВСЕ организовала и провела свою первую самостоятельную миссию и была первой международной организацией, которая начала долгосрочную миссию наблюдения в Беларуси.

Принимая во внимание политическую ситуацию Ближнего Востока, в 2005 году АОВСЕ предложила свою помощь этим государствам. Представители Ассоциации приняли участие в заседании Международной миссии иракских выборов, на котором присутствовали в основном независимые организации. В фокусе заседания был иракский избирательный процесс. Позже эксперты участвовали в наблюдении за выборами. В этой миссии участвовали только неправительственные независимые избирательные организации и наблюдали только с профессиональной точки зрения.

Проект Конвенции о стандартах выборов, избирательных прав и свобод. В 2000 году Центральная избирательная комиссия России разработала проект Конвенции о стандартах выборов, избирательных прав и свобод. В 2002 году самым главным проектом Ассоциации был именно этот проект. Он был представлен на московской ежегодной конференции. Реконструкция существующих избирательных стандартов в форме единого международного документа оказалась в полном соответствии с политической сущностью. АОВСЕ подготовила и приняла Конвенцию. После принятия Конвенция была представлена Венецианской комиссии, позже – Совету Европы.

В 2005 году Ассоциация подписала Декларацию принципов международного наблюдения за выборами. Эту декларацию поддержало большое число международных организаций, занимающихся выборами и избирательным процессом.

В 2006 году на Международном заседании по осуществлению Декларации о принципах международного наблюдения за выборами, которое было в Лондоне, АОВСЕ тоже приняла ее положения во всех 22 государствах. Декларация была переведена на все языки Ассоциации.

С 18 по 19 марта 2010 года в Осло был проведен Семинар по наблюдению за электронными выборами. АОВСЕ приняла участие в международном семинаре на тему «Наблюдение за электронными выборами», организованном Советом Европы.

Цель семинара заключалась в следующем:

- обсуждение возможностей и необходимости наблюдения за электронными выборами в общем контексте демократических выборов;
- рассмотрение вопроса о том, существует ли необходимость разработки руководящих принципов и стандартов по наблюдению за электронными выборами;
- внесение предложений о возможных последующих шагах.

Компоненты электронной системы голосования в настоящее время не могут наблюдаться традиционными способами наблюдения за выборами. Поэтому часто только косвенными методами можно наблюдать за электронными выборами.

Руководства и пособия по наблюдению за электронными выборами разработаны рядом международных организаций (таких, как БДИПЧ/ОБСЕ и ОАГ). Эти документы сосредоточены на том, что наблюдатели могут делать и как проводить наблюдение ответственным образом. Но правовые, операционные, а также технические элементы электронных выборов для обеспечения наблюдаемости еще не разработаны полностью. Очень важно рассмотреть, какие государства могут создать достаточно прозрачную среду для электронного голосования, которая позволяет эффективное наблюдение. Презентации документов можно прочитать и с ними можно ознакомиться на сайте Совета Европы.

Позвольте, пользуясь случаем, пригласить всех вас на 19-ю Ежегодную конференцию Ассоциации, главной темой которой будет создание точных списков избирателей, с 9 по 11 сентября. Будет разработано руководство по методике создания избирательных списков.

АОВСЕ сотрудничает с избирательными комиссиями Европы, Америки, Африки и Австралии, а также с БДИПЧ/ОБСЕ, Советом Европы, Международным институтом демократии, МФИС, обладает статусом наблюдателя Венецианской комиссии.

Надеемся на углубление сотрудничества с Миссией наблюдателей от Содружества Независимых Государств и на разработку совместных стандартов.

Д. Г. ГЛАДЕЙ,
директор Международного института
мониторинга развития демократии,
парламентаризма и соблюдения
избирательных прав граждан
Межпарламентской Ассамблеи
государств – участников СНГ

В своем выступлении я хотел бы поговорить о сугубо практических вопросах, проинформировать о той работе, которая в настоящее время проводится структурами Межпарламентской Ассамблеи над третьей редакцией Рекомендаций для международных наблюдателей Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами.

Действующие Рекомендации для международных наблюдателей были приняты в декабре 2004 года, то есть 6 лет назад. Необходимость подготовки новой редакции Рекомендаций, по мнению Межпарламентской Ассамблеи, обуславливалась целым рядом факторов. Основным из них является принятие на тридцать первом пленарном заседании Ассамблеи в 2008 году Декларации о принципах международного наблюдения за выборами и референдумами в государствах – участниках СНГ, того документа, которым устанавливается система принципов международного наблюдения за выборами и закрепляется организационный механизм реализации этих принципов. Об этом документе я рассказывал участникам заседания «круглого стола» в декабре 2008 года.

Во-вторых, со времени принятия действующих Рекомендаций Исполнительный комитет СНГ и Межпарламентская Ассамблея накопили значительный опыт организации и проведения международного наблюдения, в том числе и структуры, которые работают при МПА. Я имею в виду Международный институт, который я представляю, и его филиалы, реально существующие и ведущие свою работу в Азербайджанской Республике и Кыргызской Республике. Под эгидой нашего института проводятся семинары по подготовке международных наблюдателей в рамках СНГ.

Третье. За прошедший период был принят ряд правовых документов, касающихся защиты избирательных прав граждан, в том числе инвалидов, использования технических средств в избирательном процессе, требующих учета в процессе организации международного наблюдения.

В результате вышеперечисленного выявились основные направления дальнейшего совершенствования электоральных процедур, требующих внесения изменений в документы, носящие рекомендательный характер. Основной новацией обновленных Рекомендаций является сопряжение положений предыдущего документа с требованиями Декларации о принципах международного наблюдения, о которых я сказал выше.

В проекте Рекомендаций также закреплены и содержательно раскрыты, в том числе по просьбе парламентов, которые принимали участие в обсуждении

этого проекта, такие принципы организации и проведения наблюдения, как принцип законности и принцип безопасности выборов.

Все более широкое использование автоматизированных систем голосования обусловило необходимость включения в новую редакцию Рекомендаций методологии организации международного наблюдения в ходе электронного голосования, в том числе с использованием сети Интернет, мобильных телефонов.

Усиление защиты избирательных прав отдельных категорий граждан, прежде всего людей с ограниченными физическими возможностями (инвалидов), нашло свое отражение в ряде положений документа, касающихся информационного обеспечения указанной категории участников выборов, требований к избирательным участкам и местам голосования граждан, технологическому оборудованию для голосования избирателей с ограниченными физическими возможностями.

В Рекомендациях нашли свое отражение и другие новации, обусловленные развитием современных электоральных процедур. На наш взгляд, проект новой редакции является вспомогательным документом, который поможет всем нам, участникам международного наблюдения по линии Содружества Независимых Государств.

Основным разработчиком проекта новой редакции Рекомендаций по решению Межпарламентской Ассамблеи является Центральная избирательная комиссия Российской Федерации.

По решению Ассамблеи этот проект в соответствии с установленной в МПА процедурой был направлен для ознакомления в парламенты государств – участников МПА СНГ и уже дважды выносился на рассмотрение Постоянной комиссии по правовым вопросам и Комиссии по изучению опыта государственного строительства, а также становился предметом предварительного обсуждения на 33 пленарном заседании Ассамблеи в декабре 2009 года.

Хочу отметить, что самое активное участие в обсуждении проекта новой редакции Рекомендаций приняли парламентарии из Азербайджанской Республики, депутаты Национального собрания Республики Беларусь, парламентов Республики Казахстан, Российской Федерации. Сейчас обсуждение этого документа продолжается.

Только с начала 2010 года разработчикам поступило около 60 замечаний и предложений, большая часть которых учтена. Причем это не только и не столько уточнение юридической терминологии исполнения документа, шлифовка формулировок и т. п., речь идет о предложениях по приведению текста новой редакции в соответствие с рядом действующих нормативных актов, по сближению их с национальным законодательством.

По мнению разработчиков и председателей вышеуказанных комиссий Межпарламентской Ассамблеи, отработка текста новой редакции может быть завершена в ближайшие месяцы и его можно будет выносить на утверждение пленарного заседания МПА СНГ в октябре с. г.

Проект новой редакции Рекомендаций базируется на общепризнанных принципах и нормах международного права и как методическое пособие не требует внесения каких-либо изменений или дополнений в действующее законодательство государств – участников Содружества Независимых Государств.

Второй вопрос, на котором я хотел бы остановиться, касается совершенствования работы Международного института мониторинга, который я представляю.

В настоящее время идет активная работа по совершенствованию деятельности этого структурного подразделения МПА. В конце прошлого года была разработана и в декабре 2009 года принята Концепция организации мониторинга президентских и парламентских выборов, а также референдумов в государствах – участниках СНГ, которую осуществляет наш институт и его филиалы. Казалось, ничего нового мы там не предусмотрели. Однако мы постарались максимально четко прописать содержание и особенности как этапа долгосрочного мониторинга, так и этапа краткосрочного мониторинга, взаимодействие групп экспертов нашего института с основными участниками процесса наблюдения, с парламентариями. Мы работаем для парламентариев, поэтому именно эту категорию я сейчас отмечаю. Содержание этой концепции помогает лучше понять основные цели нашей работы как финансовым структурам, от которых мы получаем средства, так и тем государствам, куда мы собираемся по их приглашению приезжать.

Для организации долгосрочного мониторинга институт создает временную экспертную группу в составе трех-четырех человек из числа ведущих ученых ряда Санкт-Петербургских вузов, с которыми у нас заключены договоры о сотрудничестве. Целью деятельности группы является подготовка информационно-справочных и аналитических материалов для представителей парламентов, и этой информацией мы делимся. Находим понимание и с Миссией СНГ, которая работает в государствах, где проводятся эти мероприятия.

В зависимости от размеров территории государства, где проводятся выборы (референдум), численности городского и сельского населения и поселенческой структуры в целях обеспечения эффективного мониторинга и его большей репрезентативности и с учетом особенностей административно-территориального устройства государства предусматривается возможность создания региональных групп экспертов-координаторов из числа лиц, которые привлекаются нашим институтом, как правило, два-три человека на регион.

В рамках своей деятельности эти эксперты-координаторы организуют работу третьего, низового звена, консультантов-переводчиков из числа граждан государства проведения выборов (три-пять человек на регион). Эту работу они организуют посредством выезда в регионы мониторинга не менее двух раз в месяц на срок до пяти дней. В сферу задач консультантов-переводчиков входят сбор, перевод и обобщение материалов, публикуемых на языке государства проведения выборов, а также изучение практики соблюдения законодательства на местах.

Результаты начального этапа долгосрочного мониторинга отражаются в промежуточном отчете экспертной группы, содержание которого доводится до международных наблюдателей из числа парламентариев государств – участников СНГ, в том числе в ходе семинаров для международных наблюдателей.

Наша работа в период краткосрочного мониторинга, я думаю, для этой аудитории абсолютно понятна. Я на ней не буду останавливаться. Подчеркну лишь то, что, руководствуясь этой концепцией, институт организовал свою работу по наблюдению за выборами Президента Украины в январе–феврале 2010 года. Миссия МПА была приглашена Верховной Радой для осуществления мониторинга. В работе, построенной на базе Штаба от МПА СНГ в городе Киеве, а также его представительств в городах Донецке, Львове, Одессе и Симферополе работала группа из 4 экспертов из Санкт-Петербурга, 10 региональных экспертов-координаторов, а также 14 экспертов-переводчиков. 3 человека имели ученую степень доктора наук (юридических, исторических и политических наук) и 6 – степень кандидатов наук. Подобное построение работы по наблюдению за выборами получило положительную оценку депутатов, участвовавших в мониторинге, и эта методика будет нами продолжена в дальнейшем.

Будем рады, если наши материалы будут использоваться в работе Миссии наблюдателей от СНГ.

С. А. ОГАННИСЯН,
заместитель руководителя Аппарата
Центральной избирательной комиссии
Республики Армения

Всеобщей истиной является то, что стабильность любого государства в большой мере обусловлена проведением демократических выборов. А организации и проведению выборов в соответствии с демократическими принципами и нормами, в сущности, способствует периодическое проведение разных наблюдательных миссий. Присутствие в стране международных наблюдателей повышает гласность избирательного процесса и степень прозрачности и способствует укреплению национального и международного доверия к этому процессу.

Учитывая это обстоятельство, государства – участники СНГ, в том числе и Армения, после назначения общегосударственных выборов для наблюдения за избирательным процессом приглашают разные наблюдательные миссии, в частности, наблюдателей от СНГ, БДИПЧ/ОБСЕ и других международных организаций. Но, с другой стороны, нужно учитывать, что присутствие международных наблюдателей в стране само по себе не может рассматриваться как фактор повышения легитимности избирательного процесса или доверия по отношению к избирательному процессу.

Конечной целью деятельности Миссии наблюдателей от СНГ является оценка степени соответствия избирательного процесса обязательствам СНГ, которые государства – участники взяли на себя, присоединившись к Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств, ко внутригосударственному законодательству и другим всеобщим принципам проведения демократических выборов.

Для достижения этой цели Миссия наблюдателей от СНГ во время общегосударственных выборов в государствах – участниках осуществила и осуществляет эффективное наблюдение. Эффективность этого наблюдения обусловлена рядом факторов.

Во-первых, любая миссия наблюдателей перед прибытием в страну должна попытаться оценить возможность проведения избирательного процесса в принимающей стране в соответствии с принятыми международными стандартами и выяснить, в какой степени власти принимающей страны готовы обеспечить те минимальные условия, которые необходимы для осуществления эффективного наблюдения. Эти два предварительных, так сказать, «исследования» обычно проводятся за несколько месяцев до назначения выборов, и сделанные в результате этих исследований предельно обоснованные заключения могут существенно повысить эффективность дальнейшей деятельности наблюдательной миссии.

Второй фактор – состав наблюдательной миссии.

Чтобы осуществить разностороннее и профессиональное наблюдение, необходимо, чтобы в состав наблюдательной миссии были включены такие

специалисты, с помощью которых наблюдение распространилось бы на все фазы избирательного процесса без исключения, начиная с назначения выборов и кончая подведением итогов голосования и выборов и их опубликованием. Только в результате такого наблюдения можно предоставить полный и завершённый доклад, который выразит реальную картину выборов.

Кроме главы миссии и его заместителя или заместителей, в состав миссии должны включаться специалисты избирательного права, профессионалы в сфере политики, масс-медиа и социологии. В зависимости от специфики данной страны список специалистов может быть более расширенным и включать других специалистов, например, профессионалов в вопросах национальных меньшинств и гендерных вопросах. Эффективность деятельности наблюдательной миссии обусловлена также теми лицами, которые ответственны за логистику, финансы, безопасность и за другие немаловажные вопросы.

Эффективность деятельности миссии главным образом связана также с тем обстоятельством, насколько правильно и соразмерно распределены ресурсы миссии и включает ли это распределение всю территорию принимающей страны.

В условиях тесного сотрудничества с избирательными органами принимающей страны деятельность миссии наблюдателей становится более эффективной. Организаторы выборов принимающей страны обязаны обеспечить необходимые условия для эффективного наблюдения, в случае необходимости предоставить соответствующие документы и информацию. Нужно отметить, что сотрудничество между Миссией наблюдателей от СНГ и организаторами выборов Армении находится на высшем уровне.

Обобщая вышеизложенное, нужно заметить, что Миссия наблюдателей от СНГ все поставленные перед собой задачи осуществила на высшем уровне, но сказанное не предполагает, что нет необходимости усовершенствовать деятельность Миссии и привести ее в соответствие с требованиями времени, а организация таких мероприятий играет важную роль в достижении этих целей.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Председателя Исполнительного комитета – Исполнительного секретаря СНГ С. Н. ЛЕБЕДЕВА

Во-первых, хотел бы сердечно поблагодарить за активное участие в дискуссии, которая, на мой взгляд, оказалась интересной, содержательной. Я думаю, вы согласитесь со мной, что в ходе дискуссии прозвучали интересные идеи, предложения, оценки состояния наблюдения за выборами не только на пространстве СНГ, что примечательно.

Мы учимся на пространстве СНГ наблюдению за выборами. Мы перенимаем опыт, который накоплен другими структурами, другими организациями по наблюдению за выборами. Я бы хотел добавить, что мы уже приобрели свой самостоятельный опыт наблюдения за выборами, который, мне кажется, не грех использовать и другим организациям в своей работе. Ничего нет абсолютного. Мы тоже из этого исходим. Мы не абсолютизируем свои методы наблюдения. Мы готовы принимать другие позитивные и опыты, и методы наблюдения. И мы готовы к тесному взаимодействию с единой целью – совершенствование избирательного процесса на пространстве СНГ, укрепление демократичности этого избирательного процесса. Самое главное – более полное обеспечение свободного волеизъявления наших граждан. Все это должно служить, что тоже очень важно, обеспечению мира и стабильности на пространстве Содружества.

Хочу остановиться несколько на выступлениях, которые здесь прозвучали. Согласен с Лидией Михайловной полностью как участник наблюдения за выборами 28 сентября 2008 года в Беларуси. Наблюдение за выборами со стороны западных организаций, со стороны западной миссии, как это ни прискорбно, все-таки носило определенный политизированный характер. Я сам своими глазами видел, насколько были открыты все структуры Беларуси, отвечающие за организацию и проведение выборов: и Центризбирком, и участковые избирательные комиссии, окружные избирательные комиссии. Они предоставляли всем наблюдателям, в том числе наблюдателям и от СНГ, и от ОБСЕ, все, что требовалось для получения объективной оценки. Были полностью открыты и списки, и соответствующие законодательные акты, и инструкции. Все зарубежные наблюдатели получили возможность встречаться со всеми, с кем они хотели, включая избирателей.

Я объездил все области Беларуси. Везде встречался с представителями различного уровня структур Беларуси. На что обратил внимание: почему-то западные наблюдатели выискивали на избирательных участках обязательно один негатив. На нескольких участках слышал. Приезжают, спрашивают: «У вас есть люди, которые жаловались, выступали с жалобами на неправильную организацию выборов, на какие-то ущемления?». Да, у нас есть. Дайте нам телефоны этих людей. Мы обязательно хотим с ними встретиться и поговорить. Такая возможность тоже предоставлялась.

Понимаете, сам подход не совсем верный. В итоге, что примечательно, демократичность этих выборов была подвергнута сомнению в итоговом заключении. Хотя накануне выборов и даже до обеда в день голосования на вопросы журналистов, других наблюдателей западными коллегами, есть ли какие-то серьезные замечания, есть ли какие-то претензии, никаких замечаний, никаких претензий высказано не было. Да, все идет по плану, есть отдельные нарушения, которые не говорят об ущемлении принципов демократии или свободного волеизъявления.

И вдруг на другой день, как бомба, взрывается итоговое заявление, где говорится о том, что эти выборы не соответствуют общепризнанным демократическим нормам. Конечно, это был неожиданный вывод после той качественно организованной избирательной кампании, после тех оценок, которые были высказаны накануне или в день выборов.

Аналогичная, к сожалению, картина наблюдалась в России и в ходе парламентских выборов в декабре 2007 года, и президентских выборов в марте 2008 года. Накануне выборов видел многократные заявления представителей западной миссии наблюдения о том, что выборы протекают нормально, что никаких замечаний не обнаружено, все говорит о хорошей организации. Вдруг на другой день после проведения выборов итоговые оценки в целом достаточно критические с таким подтекстом, что эти выборы также нельзя признать демократичными.

Мне представляется, что это свидетельство определенного политизированного подхода.

Последний пример, который говорит о том, что нам обязательно нужно выработать единый критерий оценок выборов наблюдения, даже два примера. Наблюдение за выборами в Узбекистане и вот совсем недавно в Таджикистане, где видел значительный прогресс в организации выборов. И более качественная подготовка по сравнению с тем, что мы наблюдали 4 – 5 лет назад. И больше открытости, и включение представителей оппозиционных партий в состав избирательных комиссий всех уровней, что, по сути, исключало возможность каких-то подтасовок.

Я видел, как организованно шли на выборы граждане этих стран и Таджикистана, и Узбекистана, с желанием. Выборы – это по старой традиции на пространстве СНГ своего рода праздник для жителей этих стран. Там играли оркестры, народные исполнители выступали, школьники. Многие были одеты празднично. Это внешняя атрибутика. Но, по самой сути, эти выборы также были организованы достаточно хорошо, организованы открыто, что самое главное. После этого вдруг опять вывод, что эти выборы не соответствуют общепризнанным демократическим стандартам. Формулировки разные, но суть одна и та же.

На этом фоне, уважаемые коллеги, когда в эти же дни в Афганистане мы видели по телевизионным картинкам, как под дулами автоматов проводились выборы. Более того, избирательные участки были разделены: с одной стороны – голосуют женщины в чадрах или паранджах, с другой – мужчины. Вход разный. И вдруг до завершения выборов, в этот же день, руководитель

западной миссии, это не ОБСЕ, говорит о том, что эти выборы свидетельствуют об укреплении демократии в Афганистане, о том, что здесь обеспечены демократические права и т. д.

Я понимаю, можно где-то там немножко исказить оценку, но не до такой же степени. В Душанбе, Ташкенте ни одной паранджи на избирательных участках я не видел, где открытость, где действительно выборы проходили в открытой атмосфере. Никаких автоматчиков, все было организовано. И этот необъективный, к сожалению, политизированный подход был подтвержден тем, что спустя несколько дней результаты выборов в Афганистане были аннулированы. Проводилось повторное голосование. Почему я говорю об этих примерах?

Я вижу сегодня искреннее желание наших коллег из других структур, из БДИПЧ/ОБСЕ, из Ассоциации по наблюдению за выборами, из их выступлений искреннее желание объективно оценивать ход и проведение избирательных кампаний на пространстве СНГ. Это очень хорошо. У нас тоже есть такое стремление. Так давайте будем честными и давайте сотрудничать для того, чтобы наши оценки действительно были объективными. А раз так, то правда только одна. Поэтому, если наши оценки будут объективными и ваши будут объективными, естественно, тогда это будет единая оценка.

Мы готовы к тесному взаимодействию со всеми структурами, которые наблюдают за организацией выборов. Я говорю с единственной целью, чтобы обеспечить демократичность выборов и, самое главное, не помешать сохранению и обеспечению стабильности на пространстве СНГ.

Многие из присутствующих, в частности мои азербайджанские коллеги, подтвердят и белорусские. Почему я именно об этих двух государствах говорю? И в Баку, и в Минске я слышал критические отзывы западных наблюдателей. Мне говорили, вы знаете, очень вяло проходит кампания у вас здесь. Очень вяло, как-то не чувствуется политической борьбы, нет противоборства мнений. Что это за выборы, когда нет политического противоборства мнений? Все уж больно гладко выстроено. На что я ответил и до сих пор остаюсь при таком убеждении. Я ответил: «Уважаемые коллеги, мы этого политического противоборства наелись в 90-е годы, вот так вот. В ряде государств и парламенты расстреливали, и стенка на стенку шли, столько крови было. Мы счастливы тем, что к нам возвращается стабильность, что у нас нет этой политической борьбы».

Я откровенно сказал тогда моей бельгийской коллеге Анн-Мари Лизен, у вас уже полтора года правительства нет из-за политической борьбы. Что это хорошо, что ли? Как раз в это время было обострение ситуации и в Грузии, и в Украине. Вы хотите, чтобы у нас было так в каждой стране СНГ? Мы счастливы, что идем к обеспечению стабильности. Кроме того, отсутствие политического накала, политического противоборства, с другой стороны, говорит о том, что люди стали жить лучше.

Что было главной побудительной причиной многих выступлений? Нет работы, нет зарплаты, люди не знают, чем заняться, особенно молодежь. Единственный выход — идти на улицы и протестовать. Сейчас появилась

работа, зарплата стала регулярно выплачиваться. Люди увидели улучшение социальных условий, обеспечение, почувствовали заботу властей. Если власть улучшает положение, народ видит. Это в любой стране, и не только в СНГ. Если народ, избиратели видят, что данная партия или правительство проводят такую политику, которая отвечает интересам граждан, конечно, они будут голосовать за эту власть. Именно по этой причине у нас снижение политического накала в тех странах.

Мы видим, что жизнь не стоит на месте. Мы развиваемся. Возникают ситуации, когда этот политический накал снова возвращается, к сожалению, в наши государства. Мы искренне надеемся, что будут предприняты меры в рамках этих государств, и в рамках Содружества, для того, чтобы скорее стабилизировать ту же ситуацию в Кыргызстане. Мы искренне переживаем за ситуацию в Кыргызстане. Очень надеемся на то, что постепенно ситуация вернется в правовое русло и что те заявленные и референдум, и выборы в октябре этого года будут проведены организованно и будут способствовать тому, что ситуация не только политически, но и экономически стабилизируется. В этом мы все заинтересованы.

Не могу не отметить интересные предложения, которые прозвучали в выступлениях. Я пометил себе все: Василия Петровича Волкова, Марата Алдангоровича Сарсембаева. Я отмел эти предложения, инициативы и идеи на вооружение. Я хочу заверить всех присутствующих, что организаторы сегодняшнего «круглого стола» обязательно подведут итоги, оформят все это в виде документа и разошлют всем участникам итоговые материалы данного мероприятия.

Состоявшийся диалог еще раз подтвердил главные цели Миссии наблюдателей от СНГ – содействовать государствам в проведении свободных и демократических выборов. А участие представителей международных организаций, представителей государств в работе «круглого стола» еще раз показало, что у нас очень много общего в методике наблюдения за выборами, что мы открыты взаимно для диалога. Понимаем, какая миссия ответственная лежит на наблюдателях. Мы и дальше намерены укреплять и развивать конструктивные взаимодействия со всеми структурами, с общей целью, которую я уже назвал.

Я искренне благодарен и от себя лично, и от организаторов этого форума за пожелания, рекомендации, прозвучавшие в ходе выступлений, по совершенствованию практики работы Миссии наблюдателей от СНГ. Все эти рекомендации будут учтены, и не только в подготовке документов, но и в нашей практической работе. А работа предстоит. Ежегодно проводятся на пространстве СНГ выборы в те или иные органы, структуры и в этом году мы уже готовимся к наблюдению за выборами и в Кыргызстане, и в Азербайджане в ноябре этого года. И, возможно, в Молдове, а дело, видимо, к тому идет: или в конце этого года или в начале следующего парламентские выборы в Молдове будут проведены. В феврале следующего года, как сказала Лидия Михайловна, вероятно, предстоят президентские выборы в Беларуси. В случае приглашения

мы тоже сформируем миссию и постараемся осуществить, как и раньше, объективное, непредвзятое наблюдение за этими выборами.

Не могу не остановиться еще на одной теме. Сегодня у нас 28 апреля, через 10 дней мы все вместе на евразийском пространстве будем отмечать великую дату – 65-ю годовщину Победы в Великой Отечественной войне, Победы над фашизмом в Европе. Мировая война, как известно, закончилась несколько позже, но в Европе дата завершения войны считается – 8-9 мая. Это знаменательная дата. Я хочу в этой связи отметить огромный вклад всех государств, входящих ныне в Содружество Независимых Государств. Всех государств антигитлеровской коалиции в победе над фашизмом и хочу поздравить всех присутствующих с 65-й годовщиной Победы и от всего сердца пожелать нам всем мира, благополучия и процветания.

Я думаю, что наши контакты, наше взаимодействие – это тоже небольшой вклад в обеспечение безопасности и стабильности.

РЕКОМЕНДАЦИИ

участников «круглого стола» на тему:

«Пути совершенствования деятельности Миссии наблюдателей от СНГ на выборах в государствах – участниках Содружества»

28 апреля 2010 года

г. Минск

Участники «круглого стола»,

исходя из того обстоятельства, что Миссия наблюдателей от СНГ (далее – Миссия) является неотъемлемым элементом системы международного мониторинга избирательных процессов, проходящих в государствах – участниках Содружества Независимых Государств,

подтверждая, что каждое государство имеет право на свою систему формирования демократических органов власти, а выборы и референдумы являются внутренним делом страны,

руководствуясь решениями Совета министров иностранных дел Содружества Независимых Государств от 10 апреля 2009 года и от 26 марта 2010 года,

рекомендуют:

при организации мониторинга выборов Миссии осуществлять свои функции гласно и открыто, не вмешиваясь в избирательные процессы принимающего государства;

при оценке выборных кампаний Миссии опираться на анализ соответствия избирательного процесса национальному законодательству страны проведения выборов и референдумов и международным избирательным стандартам;

Исполнительному комитету СНГ формировать оптимальную по составу Миссию с учетом административно-территориального деления, количества избирательных округов, пожелания принимающей стороны;

в деятельности Миссии использовать практику долгосрочного наблюдения ведущих международных организаций, имеющих опыт наблюдения за выборами;

в рамках мониторинга избирательных кампаний продолжать рабочие контакты с другими международными организациями, включая двусторонние и многосторонние встречи и взаимный обмен информацией на всех этапах избирательных кампаний, а также обмен мнениями при подготовке итоговых заявлений;

по итогам наблюдения за избирательными кампаниями Исполнительному комитету СНГ как координирующему органу по обеспечению деятельности наблюдателей от СНГ вносить на рассмотрение центральных избирательных комиссий государств – участников СНГ предложения, направленные на совершенствование избирательного законодательства;

центральным избирательным комиссиям стран СНГ одобрить практику приглашения представителей Исполнительного комитета СНГ на семинары по выборной тематике;

Исполнительному комитету СНГ совместно с государствами – участниками Содружества:

содействовать участию официальных представителей стран СНГ в составе наблюдательных миссий других международных организаций, в том числе в качестве долгосрочных наблюдателей,

использовать возможности международных семинаров, конференций, «круглых столов» для открытого диалога со структурами ОБСЕ о проблемах организации наблюдения, в том числе о необходимости принятия в рамках ОБСЕ единых международных избирательных стандартов;

Исполнительному комитету СНГ совместно с Международным институтом мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан МПА государств – участников СНГ продолжить практику:

подготовки для наблюдателей методических пособий по организации и осуществлению наблюдения за выборами, референдумами в государствах – участниках СНГ,

проведения сравнительного анализа избирательного законодательства государств – членов ОБСЕ и СНГ на предмет его соответствия международным избирательным стандартам и обязательствам в рамках ОБСЕ, касающимся выборной сферы, для сближения критериев оценок выборов,

проведения семинаров по обучению международных наблюдателей;

Исполнительному комитету СНГ с учетом предложений участников «круглого стола» проработать дополнительные меры для дальнейшего совершенствования практики организации и осуществления наблюдения за выборами в государствах – участниках Содружества Независимых Государств.

**Пути совершенствования деятельности
Миссии наблюдателей от СНГ на выборах
в государствах – участниках Содружества**

Материалы «круглого стола»

(28 апреля 2010 года, г. Минск)

Ответственный за выпуск

А. Е. Олехнович

Редактор
А. Н. Харченко

Макетирование