

Использование комплексов для электронного голосования

В соответствии с постановлением ЦИК России от 25 августа 2010 года № 214/1446-5 «Об использовании на территории Волгоградской области при голосовании на выборах депутатов Новоаннинской районной Думы технических средств подсчета голосов – комплексов электронного голосования» в городе Новоаннинский были применены четыре комплекса для электронного голосования (КЭГ).

В составе КЭГ в помещении для голосования использовались три устройства сенсорного голосования и вне помещения для голосования у входа в него - два тренажера сенсорного голосования.

Использование тренажеров облегчило освоение избирателями процедуры электронного голосования и, как следствие, достаточно высокий процент, желающих проголосовать без привычного бумажного бюллетеня.

На выборах применялась схема смешанного голосования, когда у избирателя имелся альтернативный выбор, голосовать по обычному бумажному бюллетеню, или воспользоваться новым непривычным способом голосования без бумажного бюллетеня.

Результаты голосования, приведенные ниже в таблице, показывают, что при смешанном голосовании эффективность применения технических средств подсчета голосов, в данном случае КЭГ, низка из-за большой задержки по времени работы комиссии с бумажными бюллетенями и со списками избирателей.

Использование комплексов для электронного голосования

Результаты голосования, приведенные ниже в таблице, показывают, что при смешанном голосовании эффективность применения технических средств подсчета голосов, в данном случае КЭГ, низка из-за большой задержки по времени работы комиссии с бумажными бюллетенями и со списками избирателей.

УИК	Численность избирателей	ВСЕГО проголосовало в помещении для голосования	В том числе на КЭГ	Распечатка итоговой таблицы КЭГ, извлечение контрольных лент КЭГ	Время, затраченное комиссией, до внесения данных из КЭГ при составлении протоколов об итогах смешанного голосования	Примечания
1208 г. Новоаннинский, ул. Пионерская, 38	1545	327	173 (53%)	Распечатка итоговой таблицы и извлечение контрольных лент после указания председателя УИК заняло 5-10 минут на каждом участке	с 20.00 до 22.00 (2 ч)	1. тестирование на всех УИК завершилось не позднее, чем за 20 минут до открытия УИК. 1. Избиратели старше 50 лет – 90% 2. В течение дня явка избирателей была примерно равномерной, к вечеру активность снизилась
1215 г. Новоаннинский, ул. Ленина,70	1311	434	254 (59%)		с 20.00 до 21.50 (1ч 50мин)	
1217 г. Новоаннинский, ул. Калинина,106	1441	407	383 (94%)		с 20.00 до 21.30 (1ч 30мин)	
1218 г. Новоаннинский, ул. Советская,41	1095	316	238 (75%)		с 20.00 до 22.30 (2ч 30мин)	
		1484	1048 (71%)			

Использование комплексов для электронного голосования

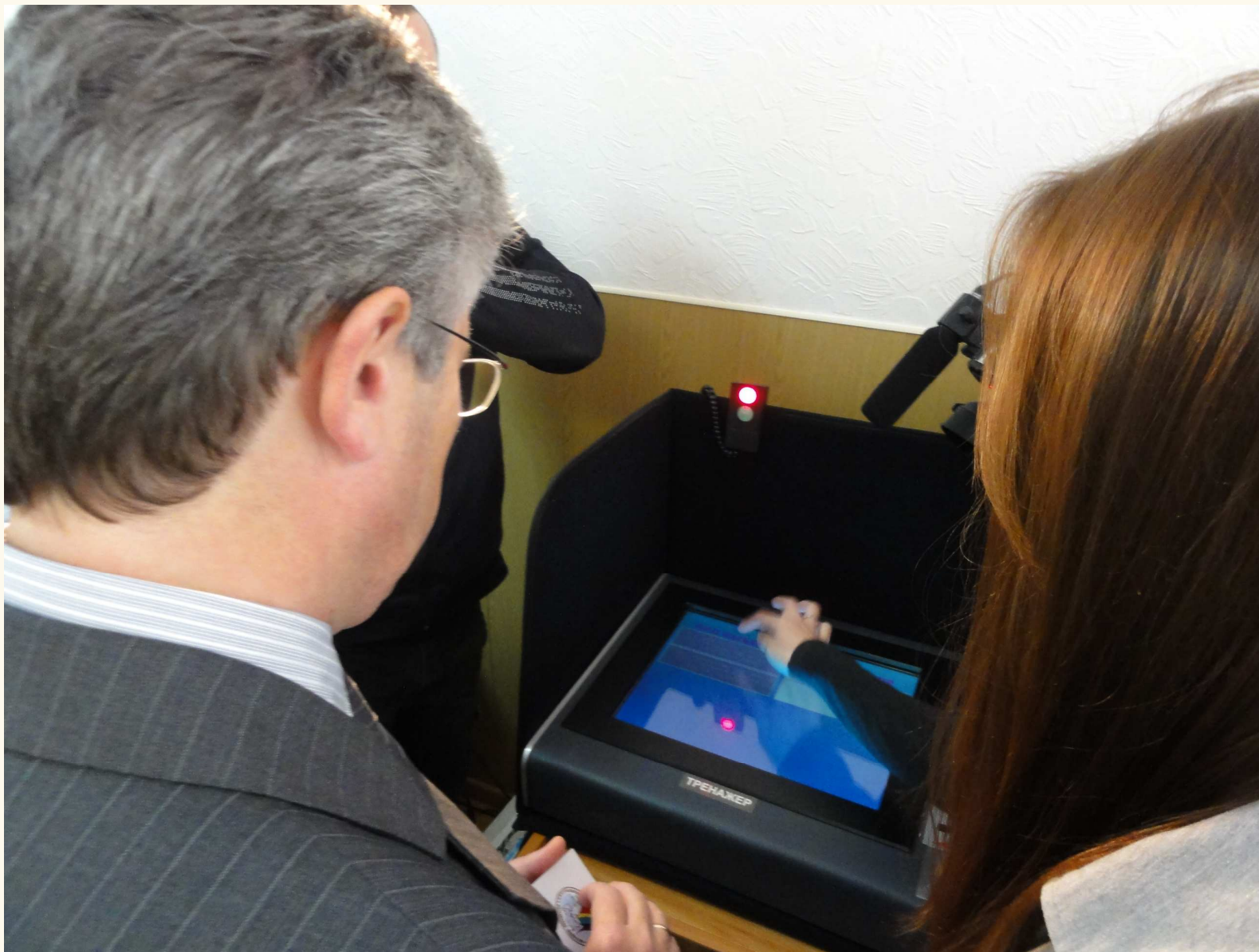
В ходе применения КЭГ отказов технических средств не было. В 7.15 утра в день голосования произошло отключение электроэнергии примерно на 30 сек на всех УИК, в это время шла подготовка исходных данных и начиналось тестирование. В течении дня на УИК № 1215 были существенные и неоднократные скачки напряжения, приводящие к кратковременному выключению освещения. Использование в составе КЭГ устройств автономного питания обеспечили отсутствие сбоев по электроснабжению на всех используемых КЭГ.

Комплекс для электронного голосования



КЭГ

Использование комплексов для электронного голосования



Использование комплексов для электронного голосования



Применение камер видеонаблюдения

В 18 субъектах Российской Федерации, применялись камеры видеонаблюдения, в том числе веб-камеры. Это следующие регионы: Приморский край, Иркутская область, Республика Хакасия, Ямало-Ненецкий автономный округ, Томская область, Новосибирская область, Свердловская область, Пермский край, Удмуртская Республика, Мурманская область, Ленинградская область, Тверская область, Владимирская область, Тамбовская область, Ростовская область, Краснодарский край, Ставропольский край, Республика Дагестан.

Камеры видеонаблюдения были установлены на 343 избирательных участках. Изображение с этих камер транслировалось на соответствующие средства видеоотображения, где можно наблюдать за ходом голосования на этих участках, а во время подсчета голосов избирателей – наблюдать за тем, как работают соответствующие участковые избирательные комиссии при проведении подсчета голосов избирателей.

Веб-камера в помещении для голосования избирательного участка устанавливалась таким образом, чтобы был виден вход в помещении для голосования, места выдачи избирательных бюллетеней, во время голосования не нарушалась тайна голосования, а после завершения голосования – чтобы в зоне видеосъемки находилось место, где производится подсчет голосов избирателей.

Применение камер видеонаблюдения

В Центральную избирательную комиссию Российской Федерации поступило обращение Президента Республики Дагестан от 27 июля 2010 года № 32-14 о выделении финансовых средств для оснащения средствами охраны и видеонаблюдения избирательных комиссий и помещений для голосования в городах и районах Республики Дагестан при проведении выборов 10 октября 2010 года.

Поставка и установка вышеуказанного оборудования осуществлена в установленные сроки.

Камеры видеонаблюдения были установлены в Ахтынском, Бабаюртовском, Кайтагском, Новолакском, Тляратинском, Хасавьюртовском районах, а также городе Дагестанские Огни в 200 участковых избирательных комиссиях. Металлообнаружители были размещены в городах: Буйнакс, Дагестанские Огни, Дербент, Махачкала и следующих районах: Ахтынский, Бабаюртовский, Кайтагский, Новолакский, Магарамкентский, Дербентский, Тляратинский, Хасавьюртовский. Всего было доставлено и установлено 500 комплектов стационарных и 1000 портативных металлообнаружителей.

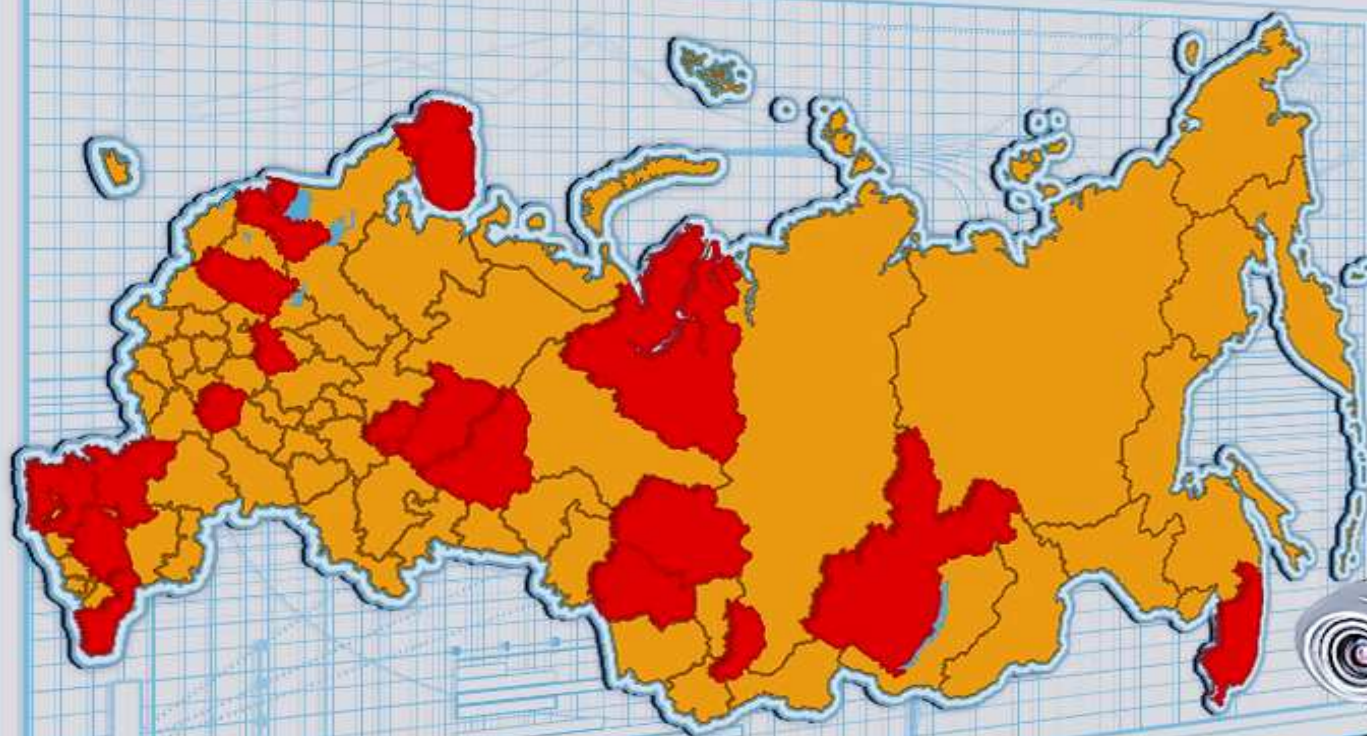
В день голосования средства охраны и видеонаблюдения работали исправно в плановом режиме.

Деятельность, связанную с приобретением, доставкой и установкой вышеуказанного технического оборудования, следует рассматривать исключительно с позитивной стороны, так как в день голосования на избирательных участках не было нарушений правопорядка, а общественная безопасность обеспечена в полном объеме.



ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ на выборах 10 октября 2010 года

ПРИМЕНЕНИЕ КАМЕР ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЯ



СУБЪЕКТОВ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

18

ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ
УЧАСТКОВ

343

Республика Дагестан, Удмуртская Республика, Республика Хакасия, Краснодарский, Пермский, Приморский, Ставропольский края, Владимирская, Иркутская, Ленинградская, Мурманская, Новосибирская, Ростовская, Свердловская, Тамбовская, Тверская, Томская области, Ямало-Ненецкий автономный округ





ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

на выборах 10 октября 2010 года

РАЗМЕЩЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ В ПОМЕЩЕНИИ ДЛЯ ГОЛОСОВАНИЯ УЧАСТКОВОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ



Применение камер видеонаблюдения



Применение глобальной навигационной системы связи ГЛОНАСС

В 27 субъектах Российской Федерации для контроля за доставкой избирательной документации (избирательных бюллетеней, протоколов об итогах голосования и другой избирательной документации) использовалась глобальная навигационная система связи ГЛОНАСС.

Сигнал со спутника принимается навигационным устройством, которое определяет местоположение транспортного средства, соответствующие данные через каналы связи поступают в территориальную избирательную комиссию и в избирательную комиссию субъекта Российской Федерации, в которых осуществляется контроль их передвижения в режиме реального времени.



ПРИМЕНЕНИЕ ГЛОНАСС

Республики

Марий Эл
Татарстан
Удмуртия
Хакасия

Края

Алтайский
Краснодарский

Области

Брянская
Владимирская
Иркутская
Костромская
Курская
Ленинградская
Липецкая
Мурманская
Нижегородская
Новгородская
Омская
Псковская
Ростовская
Самарская
Саратовская
Сахалинская
Тамбовская
Тверская
Томская
Тюменская
Челябинская

27

субъектов
Российской Федерации



КОНТРОЛЬ ДОСТАВКИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ



Наблюдение представителей БДИПЧ ОБСЕ за ходом голосования с применением технических средств подсчета голосов

С 9 по 11 октября 2010 года по приглашению ЦИК России в Челябинске и в Москве для изучения опыта отработки технологии применения перспективных программно-технических средств на выборах депутатов Законодательного Собрания Челябинской области находились старший советник по новым технологиям голосования Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ Роберт Криммер (Австрия) и эксперт данной организации, бывший заместитель директора БДИПЧ Джонатан Стоунстрит, (США).

В ходе поездки в Единый день голосования 10 октября в Челябинске представители БДИПЧ ОБСЕ посетили пять избирательных участков, где ознакомились с процедурами голосования с использованием комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБ) (из них три - УИК 814, 818 и 819, на которых были использованы КОИБ-2003 и два – 623 и 625, где были задействованы КОИБ-2010), провели беседы и встречи в Избирательной комиссии Челябинской области. При посещении избирательных участков эксперты получили возможность наблюдать за процедурой электронного голосования и побеседовать с членами участковых избирательных комиссии и местными наблюдателями от различных партий, поинтересоваться их мнением и впечатлениями о новых электоральных инновациях.

Подробная информация о технологическом оборудовании, использованном на выборах в Законодательное Собрание Челябинской области, соответствующие комментарии были предоставлены гостям из ОБСЕ членом ЦИК России Г.И. Райковым, председателем Избирательной комиссии Челябинской области И.А. Старостиной, начальником отдела развития ГАС «Выборы» и средств электронного голосования ФЦИ при ЦИК России М.Б. Пономаренко.

В интервью телекомпании «31 канал» Челябинского телевидения, организованном пресс-службой ЦИК России, эксперт БДИПЧ ОБСЕ Джонатан Стоунстрит поделился своими впечатлениями об использовании новых технологий голосования в Челябинской области и о внедрении данных технологий в целом по России.

Обстоятельное обсуждение экспертами БДИПЧ ОБСЕ вопросов развития современных средств голосования состоялось 11 октября 2010 года в ЦИК России с Председателем ЦИК России В.Е. Чуровым.

По итогам поездки представители БДИПЧ ОБСЕ выразили удовлетворение в связи с высоким уровнем транспарентности и компетентности разработчиков электронного оборудования для голосования, отметили поступательное движение со стороны ЦИК России по внедрению новых электронных технологий в электоральную сферу, высказали пожелание продолжить сотрудничество в этой области между ЦИК России и БДИПЧ ОБСЕ.











**Некоторые аспекты социологических исследований, проведенных
институтом экономики Уральского отделения Российской Академии наук
(Челябинский филиал) в городе Челябинске**

По заказу Избирательной комиссии Челябинской области группой социологов Челябинского филиала Института экономики УрО РАН было проведено социологическое исследование, посвященное изучению общественного мнения населения областного центра об эффективности использования комплексов обработки избирательных бюллетеней в ходе выборов в Законодательное Собрание Челябинской области 2010 г. В опросе приняло участие 125 человек проживающих на территории 4 районов г. Челябинска – Курчатовском, Калининском, Тракторозаводском, Центральном, в административных округах, где применяли комплексы обработки избирательных бюллетеней.

В таблицах отчета приводятся результаты опроса в процентном выражении к числу всех опрошенных респондентов. Приведены комментарии и выводы. Результаты представлены в виде сравнительных таблиц, в целом по результатам исследования, а также с корреляционной зависимостью ответов от района проживания участников опроса.

Результаты проведенного исследования

Как влияет применение технических новшеств на Ваше доверие к выборам?

Варианты ответа	Челябинск	Районы Челябинска			
		Калин.	Курчат.	Центр.	Тр-зав.
Положительно	49,6	32,1	44,7	73,3	48,3
Отрицательно	7,2	14,3	7,9	0,0	6,9
Никак, нейтрально	31,2	42,9	36,8	20,0	24,1
Затрудняюсь ответить	12,0	10,7	10,5	6,7	20,7

Насколько полно вы были проинформированы об особенностях голосования при помощи комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБ)?

Варианты ответа	Челябинск	Районы Челябинска			
		Калин.	Курчат.	Центр.	Тр-зав.
Да, полностью	52,8	42,9	55,3	46,7	65,5
Только понаслышке, информации было мало	28,0	32,1	18,4	43,3	20,7
Нет, никакой информации не было	19,2	25,0	26,3	10,0	13,8

Следует ли на ваш взгляд расширить применение комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБ) в дальнейшем?

Варианты ответа	Челябинск	Районы Челябинска			
		Калин.	Курчат.	Центр.	Тр-зав.
Да	70,4	60,7	60,5	90,0	72,4
Нет	4,8	3,6	7,9	0,0	6,9
Пока не знаю	24,8	35,7	31,6	10,0	20,7

На Ваш взгляд, какая система голосования лучше: старая без комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБ) или новая с ее применением?

Варианты ответа	Челябинск	Районы Челябинска			
		Калин.	Курчат.	Центр.	Тр-зав.
Старая лучше, так как проще и понятнее	17,2	21,7	20,3	7,7	14,3
Старая лучше, так как точнее	12,2	17,4	15,3	0,0	10,2
Новая лучше, так как оперативно обрабатывает данные	35,6	30,4	27,1	53,8	40,8
Новая лучше, так как представляет достоверные данные	14,4	8,7	8,5	38,5	14,3
Затрудняюсь ответить	20,6	21,7	28,8	0,0	20,4

Что в системе применения комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБа) Вас устраивает?

Варианты ответа	Челябинск	Районы Челябинска			
		Калин.	Курчат.	Центр.	Тр-зав.
Точность подсчета	32,0	46,4	50,0	20,0	6,9
Достоверность данных	14,4	14,3	15,8	23,3	3,4
Оперативность обработки данных	44,8	28,6	18,4	53,3	86,2
Другое (все устраивает)	8,8	10,7	15,8	3,3	3,4

Что в системе применения комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБа) Вас не устраивает?

Варианты ответа	Челябинск	Районы Челябинска			
		Калин.	Курчат.	Центр.	Тр-зав.
Сложность голосования	1,6	3,6	0,0	3,3	0,0
Слабая информированность граждан об этой системе	41,6	10,7	44,7	96,7	10,3
Неподготовленность членов избирательной комиссии к разъяснению способа автоматического голосования	12,8	32,1	7,9	0,0	13,8
Все не устроило	4,8	21,4	0,0	0,0	0,0
Затрудняюсь ответить	1,6	0,0	0,0	0,0	6,9
Всего	62,4	67,9	52,6	100,0	31,0

Выводы

Использование технических новшеств не оказывает негативного влияния на уровень доверия горожан в целом к проводимым выборам. Каждый второй участник опроса считает, что использование новинок, в том числе применения комплексов обработки избирательных бюллетеней, положительно отражается на уровне доверия жителей областного центра к выборам. Обратили внимание на отрицательную сторону применения подобных технических средств только 7,2% горожан, среди них в основном жители Калининского района. Каждый третий участник опроса считает, что изменением системы подсчета бюллетеней ни как не может повлиять на их доверие к выборам. Большая часть горожан (70%) высказывается за необходимость применения комплексов обработки избирательных бюллетеней и в дальнейшем. Наибольшую поддержку это нашло среди жителей Центрального и Тракторозаводского районов.

Уровень информированности об особенностях голосования с использованием комплексов обработки избирательных бюллетеней относительно высок, чуть более половины горожан получили полную информацию. 28% респондентов на момент выборов имели не достаточную информацию и указали, что информации по данному вопросу было мало, в основном это характерно для Центрального и Калининского районов г. Челябинска. Сообщил о том, что не имели никакой информации каждый пятый участник опроса. Из полученных в ходе опроса данных можно сделать вывод, что в Калининском и Курчатовском районах была недостаточно хорошо организована система информирования граждан об использовании новых технических средствах на предстоящих выборах.

Оценка эффективности использования новой системы подсчета бюллетеней в сравнении со старой показало, что каждый второй горожанин принявший участие в опросе находит положительные моменты в использовании КОИБ, в частности: оперативность обработки данных (35,6%) и получение достоверных данных (14,4%). Сторонники старой системы голосования, их число составляет 30%, ссылаются на ее простоту (17,2%) и точность (12,2%). На сегодняшний день горожане не всегда могут в полной мере оценить эффективность работы новой системы (каждый пятый), поскольку для это требуется время.

В системе комплексов обработки избирательных бюллетеней горожан в первую очередь устраивает оперативность обработки данных, на это обращают внимание жители Тракторозаводского и Центрального районов. На втором месте находится точность подсчета и об этом чаще сообщают жители Калининского и Курчатовского районов. На достоверность данных обращают внимание в основном жители Центрального района. Среди отрицательных сторон новой системы голосования жители г. Челябинска указывают на слабую информированность об этой системе (41,6%) и слабую подготовленность членов избирательной комиссии к разъяснению способа автоматического голосования (12,8%).

Таким образом, можно говорить о том, что вводимая в качестве эксперимента система использования комплексов обработки избирательных бюллетеней нашла поддержку среди жителей Челябинска и имеет ряд преимуществ перед старой системой голосования, в том числе оперативность получения данных. Как считают горожане, данная система не может оказать значительного влияния на искажение результатов выборов и снижение уровня доверия к проводимым выборам. В дальнейшем следует обратить особое внимание на систему информирования граждан об особенностях голосования с использованием системы КОИБ, что позволит ускорить процесс голосования на местах. В целом со стороны участников опроса не было высказано категорических отрицательных суждений относительно новой системы голосования, что позволяет сделать вывод с учетом указанных ранее замечаний, что система КОИБ доказала свою эффективность.

Общие сведения по применению Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» в единый день голосования 10 октября 2010 года

Государственная автоматизированная система «Выборы» Российской Федерации (далее – ГАС «Выборы») применялась при подготовке и проведении более 7800 избирательных кампаний по выборам в законодательные органы власти и органы местного самоуправления муниципальных образований.

В выборах принимали участие 77 избирательных комиссий субъектов Российской Федерации (далее – ИКСРФ), 1098 территориальных избирательных комиссий (далее – ТИК) и более 31000 участковых избирательных комиссий (далее – УИК). Были задействованы комплексы средств автоматизации (далее – КСА) ЦИК России, 77 КСА ИКСРФ, 1098 КСА ТИК, на 1162 избирательных участках были установлены комплексы обработки избирательных бюллетеней (далее – КОИБ).

В здании ЦИК России с 10 часов 10 октября до 13 часов 11 октября непрерывно функционировал Информационный центр «Выборы-2010». На табло Центра оперативно представлялись данные о ходе голосования и предварительных итогах голосования для российских и зарубежных средств массовой информации, представителей политических партий, наблюдателей и других гостей. С 20 часов 10 октября и до закрытия Информационного центра на одном из табло непрерывно в режиме реального времени (on-line) обновлялись данные, получаемые из базы данных ГАС «Выборы» о распределении голосов среди политических партий.

При подготовке и проведении избирательных кампаний принято и обработано более 250 000 сообщений. Из общего объема полученных сообщений – 49 247 сообщений с данными протоколов участковых избирательных комиссий об итогах голосования.

За период подготовки к выборам были обработаны сведения более чем по 107 000 выдвинутым кандидатам, в том числе 100 116 зарегистрированным.

В период подготовки к выборам данные ГАС «Выборы» размещались в сети Интернет на сайтах Интернет-портала ГАС «Выборы» – ЦИК России и избирательных комиссий субъектов Российской Федерации по мере поступления в базу данных КСА ЦИК России. Подтверждение данных ГАС «Выборы» для переноса в сеть Интернет избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации осуществлялось в соответствии с временным регламентом.

В сети Интернет данные о ходе выборов и данные о предварительных итогах голосования размещались не позднее чем через 1,5 часа с момента получения их на КСА ЦИК России.

Через сайты ЦИК России и избирательных комиссий пользователи Интернета 10-11 октября получили более 1 миллиона страниц с данными ГАС «Выборы». С 10 на 11 октября нагрузка Интернет-портала составила около 50 запросов в секунду.

В день голосования непрерывно осуществлялся контроль исполнения регламента обмена информацией между избирательными комиссиями всех уровней.

ГАС «Выборы» в ходе голосования и определении результатов выборов функционировала в заданных параметрах. Неисправностей КСА ГАС «Выборы», влияющих на работоспособность системы, не зафиксировано. Специальное программное обеспечение функционировало в штатном режиме.

В период подготовки к проведению единого дня голосования были проведены проверки выполнения избирательными комиссиями требований по обеспечению безопасности информации. Результаты проверок показали, что избирательные комиссии выполняют установленные требования.

Подсистема обеспечения безопасности информации ГАС «Выборы» во время проведения выборов в единый день голосования 10 октября 2010 года обеспечила необходимый уровень защиты информации от различного рода опасного информационного воздействия.

Были зарегистрированы и отражены многочисленные случаи потенциально опасных информационных воздействий на Интернет-сайт ЦИК России, в том числе 385 явно выраженных компьютерных атак.

Потенциально опасных информационных воздействий и компьютерных атак непосредственно в ГАС «Выборы» не выявлено.

График поступления на КСА ЦИК России сообщений с данными об итогах голосования

Количество полученных сообщений за час



Максимум: 3782; Дата: 11.10.2010 04:00

Общее количество: 35524

Период: 10.10.2010 15:00 - 11.10.2010 10:00