
Обзор

ВЫБОРОВ

В США





Когда американцы идут проголосовать, они часто имеют много выборов.

ВВЕДЕНИЕ

Честные и свободные выборы — залог демократии. Они играют неотъемлемую роль в передаче власти мирным путем.

Отдавая голоса за своих представителей, народ избирает лидеров, от которых зависит будущее общества. Именно поэтому выборы наделяют большими полномочиями рядовых граждан: голосование дает возможность оказывать воздействие на политику будущего правительства, а значит и на свою будущую судьбу.

Американская представительная демократия зародилась при ратификации Конституции США в 1788 году, несмотря на то, что традиция проведения выборов сложилась уже в колониальный период и берет свое начало в истории Британии. В книге обсуждаются особенности современной избирательной системы в США, как она действует на федеральном уровне, на уровне штатов и органов местного самоуправления. Весьма сложный и иногда запутанный процесс прошел несколько стадий развития – вплоть до окончательного формирования системы всеобщего голосования граждан США, которые достигли 18 лет.



Кандидат в президенты США от Демократической партии Барак Обама (слева) и кандидат в вице-президенты Джо Байден приветствуют коллег-демократов на съезде партии в 2008 году.

ВЫБОРЫ В СОЕДИНЕННЫХ ШТАТАХ

Выборы в Конгресс и ряд штатных и местных правительственных учреждений США проводятся в четные годы, но при этом некоторые штаты и местные административные единицы проводят выборы по нечетным годам.

Раз в четыре года американцы избирают президента и вице-президента, раз в два года избираются все 435 конгрессмена и приблизительно одна треть из 100 сенаторов. Представители штатов в Сенате избираются на шестилетний срок согласно графику переизбрания одной трети сенаторов каждые два года.

В США действует сложная федеральная система управления, в которой – при наличии центрального правительства – как местные администрации, так и правительства штатов наделены теми полномочиями, которые конституционно не закреплены за федеральным правительством. Штатные и местные правительства обладают определенной степенью независимости в отношении того, как они проводят выборы в рамках своих юрисдикций, но, так или иначе, выборы проводятся часто и четко в организационном отношении.

ВИДЫ ВЫБОРОВ В США

Существует два основных вида выборов – первичные партийные и всеобщие выборы. Первичные выборы, или праймериз, проводятся до всеобщих выборов с целью выдвижения кандидатов от партии на всеобщие выборы. Кандидаты, победившие на первичных выборах, будут представлять свою партию на всеобщих выборах (хотя не исключается наличие и еще нескольких этапов до окончательного подтверждения кандидатом своего выдвижения от данной партии).

С начала 20-го столетия первичные выборы служили главным избирательным инструментом в определении кандидатов от партий. За редким исключением, победа на первичных выборах венчалась тем,

Некоторые Демократы показывают их поддержку для Hillary Клинтон на совещании в феврале 2008 года на южном Portlande, штате Майн.



что партия подтверждала выдвижение победителя своим кандидатом на всеобщие выборы. В некоторых штатах в силу традиции или по выбору политических партий кандидаты от партий избираются не на предварительных выборах, а на штатных или местных номинационных конвенциях.

По окончании первичных выборов или конвенций проводятся всеобщие выборы, на которых определяется, кто займет выборное место. Участники голосования делают окончательный выбор из числа партийных кандидатов, перечисленных в бюллетене. На всеобщих выборах в бюллетень могут быть внесены и независимые кандидаты (не связанные ни с одной из основных политических партий), которые выставляют свои кандидатуры не по результатам первичных выборов, а путем представления установленного количества подписанных петиций в свою поддержку в качестве кандидата. Более того, в некоторых штатах в бюллетенях отведены строчки, в которые избиратели могут вписать имена других кандидатов, которые не выдвигались партиями и не квалифицировались путем подачи петиций. Такие кандидаты называются “самовыдвиженцами”, и время от времени им удается выигрывать избирательные кампании на местном уровне.

В Соединенных Штатах избирательный процесс может включать не только избрание кандидатов на определенную должность. В некоторых штатах и местных юрисдикциях в бюллетень могут быть также внесены вопросы о политике местного правительства, по которым избиратели могут



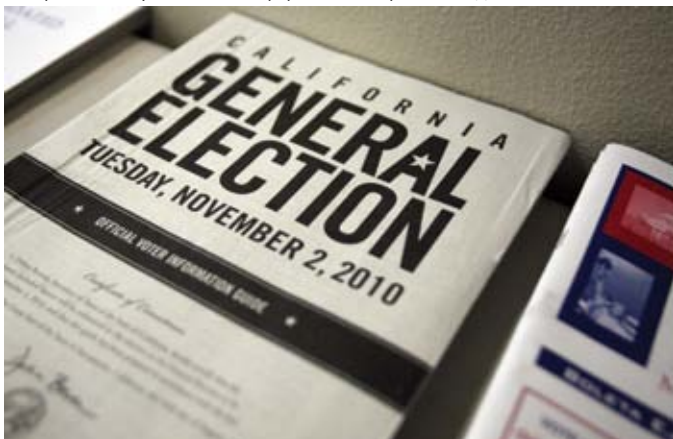
Мэр Сан-Франциско Эд Ли празднует его избрание в ноябре 2011 года.

высказаться “за” или “против”. Обычно вопросы, выносимые на голосование местным законодательным органом штата, местным советом или членами правления (референдумы), равно как и те, что были внесены в бюллетени в силу петиций граждан (законодательные инициативы), касаются таких проблем, как выпуск облигаций местного займа (поддержка привлечения средств на проекты местного правительства) и прочих вопросов, связанных с одобрением или неприятием курса местного правительства. В последние десятилетия подобное волеизъявление оказывало очень значительное влияние, особенно на формирование бюджетов и политики штатов.

Помимо федеральных, штатных и местных выборов, проводимых в четные годы, некоторые штаты и местные юрисдикции проводят дополнительные “промежуточные” выборы в нечетные годы. Кроме того, во многих юрисдикциях предусмотрена возможность проведения специальных выборов, которые могут быть организованы в любое время в случае, если в этом возникает особая необходимость, – скажем, неожиданно открылась вакансия на должность в избирательном органе, назначение на которую предполагает выборы.

ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ

В справочнике избирателя приводятся инструкции по голосованию на избирательном участке в Калифорнии в ноябре 2010 года.



Раз в четыре года, во вторник, следующий за первым понедельником ноября, в США проводятся выборы президента. До проведения общих выборов в штатах проходят первичные партийные выборы (праймериз) и кокусы (совещания), на которых избираются делегаты на национальные партийные съезды. Упомянутые праймериз и кокусы обычно проходят между январем и июнем, и уже по их завершении наступает черед партийных съездов, проводимых летом в год выборов.

С 1970-х годов кандидаты в президенты, которых в итоге утвердят на

Республиканский кандидат в вице-президенты Сара Пелин (слева), ее дочь Пайпер и кандидат в президенты Джон Макейн на общенациональном съезде республиканцев 2008 года в ст. Пауле, Миннесоты.





Президент Обама приветствует Майамских избирателей в июне 2011 года после запуска его заявки на перевыборы в 2012 году.

партийных съездах, известны уже до их проведения в силу того, что еще до окончания сезона праймериз и кокусов кандидатам – лидерам гонки удастся заручиться поддержкой большинства делегатов. Вследствие этого партийные съезды в значительной степени превратились в церемониальные действа. Их главные этапы включают следующее: программную речь одного (или нескольких) партийных лидеров, официальное объявление того, кто в паре с утвержденным кандидатом в президенты будет баллотироваться на пост вице-президента, объявление результатов голосования делегаций от каждого штата, а также утверждение партийной “платформы” (документа, устанавливающего позицию партии по всему кругу основных

проблем). В качестве освещаемого телеканалами политического события, знаменующего также и начало общей избирательной кампании, съезды предоставляют возможность популяризировать позицию кандидата от данной партии и четко обозначить суть ее отличия от позиции, занимаемой оппонентом.

Процент явки избирателей, имеющих право голоса, меняется от выборов к выборам, но в общем даже на президентских выборах явка в США ниже, чем в большинстве других демократических государств. Явка избирателей в основном шла на спад, начиная с 1960 года, с 64 процентов в 1960 году до всего лишь 50 процентов в 1996 году; впрочем, на последних трех президентских выборах явка снова возросла. Существует несколько причин относительно невысокой явки избирателей в США. В отличие от некоторых других демократических стран, избиратель в США должен лично зарегистрироваться для того, чтобы иметь право голосовать, и процесс этот неодинаков в разных штатах. Еще одним объяснением служит то, что голосование является делом добровольным, а не обязательным, как в некоторых государствах. Поскольку в стране проводится большое количество выборов, необходимых для заполнения более 1 млн. выборных должностей, не исключена и определенная усталость от выборов, которой, помимо прочих причин, может объясняться невысокая явка избирателей.

Статистика показывает, что активность избирателей может идти на спад, когда они в достаточной степени удовлетворены политической ситуацией, или когда опросы общественного мнения указывают на неизбежность



Кандидат Рауль Лаборатор ждет результатов ночи избрания в ноябре 2011 года в Бойзе, Айдахо.

победы одного из кандидатов. Грубо говоря, явка возрастает соразмерно напряженности гонки между кандидатами, или в случаях, когда в бюллетень для голосования включены вопросы, вызывающие противоречивые мнения в обществе.

ТРЕБОВАНИЯ К КАНДИДАТАМ

Каждой выборной должности в федеральном правительстве соответствуют определенные требования, прописанные в Статьях 1 и 2 Конституции США. Например, кандидатом в президенты может быть лишь родившийся на территории США гражданин этой страны, не менее 35 лет от роду, проживающий в США не менее 14 лет. Вице-президент должен соответствовать тем же квалификационным требованиям. Согласно 20-й Поправке к Конституции США, вице-президент не может представлять тот же штат, что и президент.

Кандидатом в Палату представителей Конгресса США может стать гражданин США с не менее чем семилетним стажем гражданства, не менее 25 лет от роду, чей официально проживающий в штате, от которого данный кандидат хочет баллотироваться в Конгресс. Кандидатом в Сенат может стать гражданин США с не менее чем девятилетним стажем гражданства, не менее 30 лет от роду, официально проживающий в штате, который он хочет представлять в Сенате. Лица, баллотирующиеся в штатные и местные органы, должны соответствовать требованиям, установленным данными юрисдикциями.

22-я Поправка к Конституции США, ратифицированная в 1951 году, запрещает избрание президента США более на чем два срока. В то же время в Конституции не устанавливается каких бы то ни было ограничений числа сроков, на которые могут избираться в Конгресс члены Палаты представителей и сенаторы – несмотря на то, что в прошлом некоторые политические группы выступали за принятие подобных ограничений. Ограничения на переизбрание (если таковые имеются) чиновников на уровне штата и на местном уровне определяются в конституциях отдельных штатов и постановлениях органов местной законодательной власти.

Аарон Schock, республиканец от штата Иллинойс, в возрасте 30 лет в настоящее время самый молодой член Конгресса.





Новый спикер Палаты представителей республиканец Джон Бейнер принимает молоток из рук покидающей пост спикера демократа Нэнси.

РОЛЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

Когда отцы-основатели США создавали и ратифицировали Конституцию страны, они не отводили какой бы то ни было роли политическим партиям. На самом деле благодаря наличию различных конституционных механизмов, таких как разделение полномочий между исполнительной, законодательной и судебной ветвями власти, федеральное устройство страны и не прямое избрание президента коллегией выборщиков (см. ниже), они стремились оградить новую республику от влияния партий и фракционности.

Вопреки предначертаниям отцов-основателей, в 1800 году США стали первым государством, в котором зародились постоянные политические партии, организованные на общенациональной основе, для того чтобы обеспечить передачу исполнительной власти от одной фракции к другой на основании выборов. Последовавшее развитие и расширение политических партий было тесно связано с расширением избирательных прав. В первые дни существования республики правом голоса обладали лишь мужчины, владевшие недвижимостью, но к началу 19-го века, под влиянием иммиграции, роста городов и прочих демократизирующих



Кандидат от Демократической партии Барак Обама (слева) и Республиканец Джон Маккейн обмениваются взглядами на Президентской теле-дискуссии в октябре 2008 года.

факторов, таких как освоение западных территорий, фундамент, на котором покоились подобные ограничения, был подорван. В течение нескольких десятилетий, по мере устранения ограничений по имущественному, расовому или половому признаку, право голоса предоставлялось все возрастающему количеству избирателей. По мере расширения круга избирателей появились и политические партии, призванные мобилизовать растущую массу избирателей в качестве средства установления политического контроля. Политические партии превратились в политические институты, в задачу которым вменялось достижение этой основополагающей задачи. Итак, в общем русле



расширения демократии в Америке появились политические партии, которые к 30-м годам 19 века уже твердо стояли на ногах и приобретали все большее влияние.

Сегодня основными участниками политического процесса являются Демократическая и Республиканская партии – наследники своих предшественников в 18-ом и 19-ом столетиях. За редким исключением, именно из представителей этих двух партий избираются президенты, Конгресс, губернаторы и законодательные органы штатов. Например, с 1852 года президентами страны были лишь демократы или республиканцы, а в период после Второй мировой войны голоса избирателей, суммарно отданные за представителей этих двух основных партий, составляют около 95 процентов. Очень редко в каком-либо из 50 штатов избирается губернатор,

не представляющий либо Республиканскую, либо Демократическую партию. В составе как Конгресса США, так и законодательных органов штатов количество независимых депутатов или представителей третьих партий крайне незначительно.

В последние десятилетия все большее количество избирателей относит себя к категории “независимых”, и во многих штатах им разрешается регистрироваться для участия в выборах именно с такой формулировкой. В то же время, согласно результатам опросов общественного мнения, даже те избиратели, которые указывают, что они независимые, обычно склоняются в силу своих убеждений в сторону одной из двух ведущих политических партий.

Исключением из этого общего правила являются выборы на местном уровне, особенно в малых городах и населенных пунктах, где кандидаты не должны указывать свою партийную принадлежность и где они могут баллотироваться в составе группы единомышленников, объединившихся под знаменем какой-либо местной инициативы, такой, например, как преобразование центра города или строительство нового учебного заведения.

Несмотря на то, что две основные партии доминируют в правительстве на национальном, штатном и местном уровнях, различия в их идеологиях и программах представляются менее четко очерченными, чем у политических партий во многих других демократических странах. Доминирование в политическом процессе этих основных партий объясняется их готовностью к прагматической адаптации соответственно нуждам политического развития страны.



Члены принимают их присягу в палате представителей на открытие 112-ого Конгресса Соединенных Штатов 3-его января 2011 года.

ПОЧЕМУ ОБРАЗОВАЛАСЬ ДВУХПАРТИЙНАЯ СИСТЕМА?

Как уже отмечалось, республиканцы и демократы доминировали в избирательном процессе с 1860-х годов. В этом беспрецедентном преобладании двух партий, неизменно монополизирующих электоральный политический процесс, отражается структурная специфика американской политической системы, равно как и некоторые особые характеристики данных партий.

В США общепринятой системой избрания законодателей как на национальном уровне, так и на уровне штата является голосование по одномандатным округам, при которой кандидат, получивший на один голос больше, чем его ближайший конкурент (то есть получивший наибольшее количество голосов в данном округе), побеждает на выборах. Хотя в некоторых штатах, где для победы на выборах необходимо набрать более половины голосов избирателей, на подавляющее количество должностей кандидаты избираются простым большинством.

В отличие от пропорциональных систем, широко распространенных в других демократиях, система одномандатных округов позволяет лишь одной партии побеждать в каком-либо из округов. Она способствует формированию национальных партий, обладающих достаточными навыками управления, финансовыми ресурсами и политической привлекательностью для широких слоев населения, в силу чего их представители и набирают простое большинство голосов в округах по всей стране. В условиях этой системы кандидаты от небольших партий оказываются в невыгодном положении. Партия с незначительными финансовыми ресурсами, не опирающимся на широкий круг приверженцев, обычно не удастся добиться представительства в избираемых органах. По сути, в силу существующего в американской избирательной системе положения, согласно которому “победителю достается все”, новым партиям трудно обрести какое-либо влияние на национальном уровне.

Почему же существуют две, а не, скажем, три хорошо финансируемые общенациональные партии? Частично это объясняется тем, что данные две партии предоставляют избирателям достаточную свободу выбора, частично тем, что исторически американцы недолюбливают крайние политические взгляды, а частично тем, что в обеих партиях открыто относятся к новым идеям.

КОЛЛЕГИЯ ВЫБОРЩИКОВ

Дополнительным фактором, способствующим сохранению двухпартийной системы, является наличие системы избрания президента Коллегией выборщиков. Согласно этой системе, американцы по сути не голосуют непосредственно за президента и вице-президента. Вместо этого они избирают внутри своего штата группу “выборщиков”, представляющих того или иного кандидата в президенты. Количество делегатов-выборщиков от каждого штата соответствует количеству представителей данного штата в законодательном органе страны — Конгрессе, иными словами, числу конгрессменов и сенаторов от этого штата. Для избрания президента необходимо абсолютное большинство голосов 538 выборщиков (приведенная цифра включает трех выборщиков от национальной столицы — Вашингтона, округ Колумбия, который не является штатом и не представлен голосующими делегатами в Конгрессе).

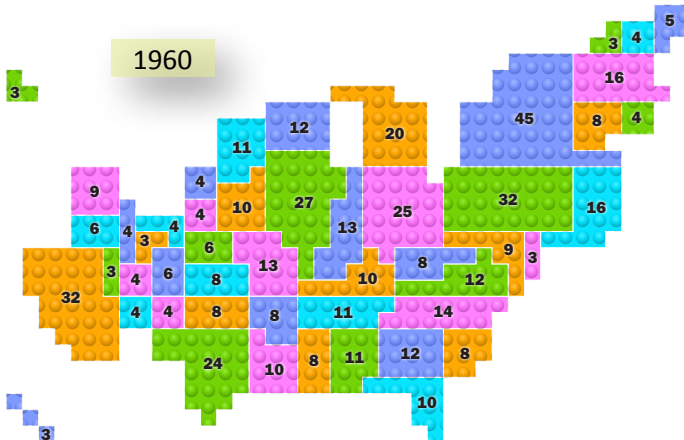
Условие абсолютного большинства чрезвычайно усложняет возможность победы на президентских выборах какой-либо третьей партии, поскольку

Коллегии Выборщиков, Вес Голосов

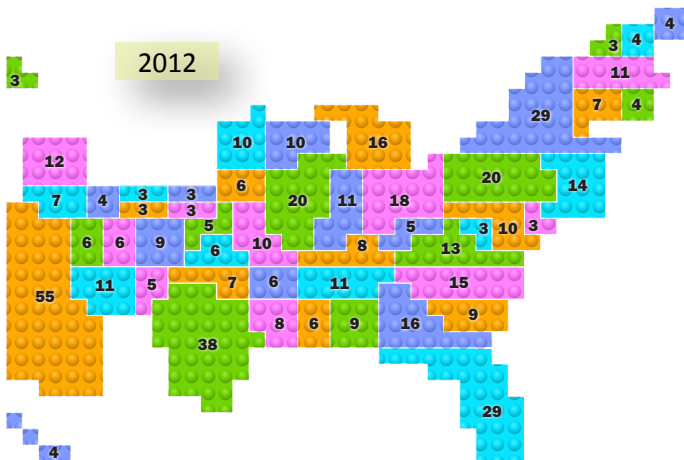
На схематической карте США изображены 50 штатов и Вашингтон (округ Колумбия) с указанием количества голосов в Коллегии выборщиков.



1960



2012





Через месяц после популярного всеобщего выбора, 13 выборщиков из Вирджинии голосовали за кандидата от Демократической партии Барак Обама в президенты в декабре 2008 года в Ричмонде.

то, как голосуют выборщики от каждого штата, определяется формулой “победителю достается все” (за исключением двух штатов). То есть кандидат, получивший большинство голосов избирателей данного штата (даже в случае очень незначительного перевеса), забирает голоса всех выборщиков, представляющих данный штат в Коллегии. В штатах Мэн и Небраска кандидат, набравший наибольшее количество голосов в штате, получает голоса двух выборщиков, и еще по одному выборщику кандидат получает за победу в каждом избирательном округе штата, направляющем делегата в Конгресс США. Как и система одномандатных округов, Коллегия

выборщиков сводит до минимума шансы третьих партий, которые неспособны получить абсолютное большинство голосов избирателей штата, а, следовательно, и голоса выборщиков от данного штата, не говоря уже о том, чтобы заручиться поддержкой многих штатов, необходимых для победы в президентской гонке.

Основатели страны создали Коллегию выборщиков в качестве инструмента, позволяющего осуществлять распределение полномочий между штатами и национальным правительством. Согласно системе избрания президента Коллегией выборщиков, общенациональное большинство голосов избирателей еще не означает победу на выборах. Соответственно не исключено, что голоса выборщиков, присуждаемые согласно результатам выборов в каждом отдельном штате, дадут результат, отличный от результата голосования в целом по стране. И действительно, 17 раз победитель на президентских выборах не набирал большинство голосов, поданных избирателями страны. Первым таким победителем был Джон Куинси Адамс, избранный в 1824 году, последним – Джордж Буш-младший в 2000 году. Бытует мнение о том, что Коллегия выборщиков – устаревший анахронизм; превалирует же, однако, точка зрения о том, что данная система имеет свои преимущества, поскольку требует от кандидатов в президенты вести избирательные кампании во многих штатах, а не только в самых населенных.



Либертарианец Скотт Вайс, (в центре), кандидат от третьей партии выбранный для Палаты Представителей от Индиана, в дискуссии с республиканцем Марлин Штуцман (слева) и демократом Томом Айхорст в октябре 2010 года.

ДРУГИЕ ПРЕПЯТСТВИЯ, СТОЯЩИЕ ПЕРЕД ТРЕТЬИМИ ПАРТИЯМИ

В силу того, что с течением времени доминирующее положение заняли две общенациональные политические партии, и с учетом того, что демократы и республиканцы контролируют механизмы управления избирательным процессом, не следует удивляться тому, что были созданы правила проведения выборов, которые наделяют их рядом преимуществ.

Например, внесение новой партии в избирательные бюллетени штата является чрезвычайно трудоемкой и дорогостоящей процедурой, зачастую требующей представления петиций с десятками тысяч подписей, равно как и наличия достаточного потенциала для набора минимального “порогового” процента голосов избирателей, позволяющего внести данную партию в бюллетени на следующих выборах.

Процедура выдвижения кандидатов также представляется значительным препятствием для третьих партий. Среди демократических стран мира США стоят особняком в том, что касается их системы первичных партийных выборов для выдвижения кандидатов от каждой из партий на президентских выборах, равно как и на выборах в Конгресс и в органы власти отдельных штатов. Как уже отмечалось, при такой системе выдвижения рядовые избиратели голосуют на первичных выборах за того или иного кандидата от своей партии на общие выборы. В большинстве государств выдвижение кандидата от партии контролируется партийными организациями и их лидерами. В Соединенных же Штатах в настоящее время именно избиратели в итоге определяют то, кто будет кандидатом на выборах от Республиканской или Демократической партии.

Хотя, по сравнению с большинством демократических стран, данная система приводит к ослаблению позиций партийных организаций, широкое участие в выдвижении партийных кандидатов привело к тому, что в процессе, связанном с выборами, ведущая роль стала принадлежать двум партиям. Путем завоевания выдвижения от партии через первичные

выборы “бунтовщики” и реформаторы, вместо того чтобы пытаться формировать третью партию, могут бороться за выдвижение своей кандидатуры на всеобщих выборах в рамках уже имеющихся основных партий и таким образом увеличивать свои шансы на окончательную победу на всеобщих выборах. Таким образом, процесс предварительного выдвижения способствует тому, чтобы “инакомыслие” проходило проверку на прочность внутри двух основных партий. В результате реформаторам не нужно пускаться в нелегкое дело формирования третьей партии. Более того, как основные партии, так и их кандидаты стремятся включать в свои программы потенциально привлекательные программные положения от третьих партий и независимых кандидатов.

ШИРОКАЯ ПОДДЕРЖКА В МАССАХ

И Республиканская, и Демократическая партии нуждаются в поддержке широких слоев населения и стремятся привлечь избирателей, различных по своему экономическому статусу и демографическим характеристикам. За исключением избирателей-афроамериканцев и евреев, подавляющее большинство которых обычно голосует за кандидата в президенты от Демократической партии, обе партии получают значительный уровень поддержки практически от всех социально-экономических групп общества. Партии обычно демонстрируют гибкость в отношении политических позиций и не слишком жестко придерживаются каких-либо идеологических позиций или политических целей. Традиционно их в первую очередь заботит победа на выборах и контроль над представительскими органами управления.

Учитывая широкую социально-экономическую базу электората, а также то, что страна в значительной степени придерживается центристских идеологических взглядов, обе ведущие партии в США и сами занимают, по сути, центристские позиции. И, как уже отмечалось, они проявляют значительную политическую гибкость. Такая свободная от доктринального давления позиция позволяет и республиканцам, и демократам

Сара Рогерс одевает значок «Дети Обамы» на ее ребенка в 2008 году на Айове.



мириться с разнообразием политических взглядов в своих рядах, а также быть способными к тому, чтобы ассимилировать протестный электорат и потенциальные группы поддержки третьих партий. В общем, республиканцы считаются партией консерваторов, ставящей во главу угла права собственности и частного накопления капитала, в то время как демократы несколько склоняются влево, отдавая предпочтение более либеральной социальной и экономической политике. На практике же, после прихода к власти, обе партии тяготеют к прагматизму.

ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫЕ ПАРТИЙНЫЕ СТРУКТУРЫ

Помимо идеологической гибкости, обе основные партии США характеризуются децентрализацией партийной структуры. Победив на выборах, президент не может с уверенностью рассчитывать на то, что члены Конгресса от его партии будут непоколебимо поддерживать его политические инициативы, — равно как и лидеры его партийной фракции в Конгрессе не могут рассчитывать на неизменное голосование конгрессменов от своей партии исключительно в русле линии своей партии. Собрания партийных фракций (кокусы) демократов и республиканцев в Конгрессе (в которых принимают участие действующие конгрессмены) являются автономными, и на них может приниматься политический курс, идущий вразрез с линией президента, несмотря на то, что данный президент может представлять ту же партию. Точно так же отдельно осуществляется и сбор средств на избирательные кампании,



Кандидаты в президенты США от Республиканской партии перед дебатами в Калифорнии в сентябре 2011 года.

в силу того, что избирательные комитеты республиканцев и демократов на выборах в Конгресс и Сенат функционируют отдельно от национальных партийных комитетов, главным образом ориентированных на президентские избирательные кампании. Помимо этого, за исключением своих полномочий по отбору делегатов на национальные партийные съезды для выдвижения кандидатов, национальные партийные организации редко вмешиваются в партийные дела внутри штатов.

Подобная организационная раздробленность является следствием установленной Конституцией системы разделения властей — распределения полномочий между законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти как на федеральном, так и штатном уровне. Система разделения властей не способствует созданию стимулов для



Избиратели из Атланты участвуют в электронном голосовании на средней школе во время всеобщих выборов ноябре 2010 года.

партийного единства между законодателями и главой исполнительной власти, принадлежащими к одной партии. В широком смысле это касается как отношений членов Конгресса с президентом, который представляет их партию, так и аналогичных отношений между законодателями штата и губернатором.

Многоуровневая система правительств на федеральном уровне, на уровне штатов и на местном уровне в США еще более способствует децентрализации партий в силу наличия тысяч избирательных округов,

в которых баллотируются кандидаты на выборные должности на всех уровнях власти. Как уже отмечалось, использование первичных выборов для выдвижения кандидатов еще более ослабляет партийные организации, лишая их возможности контролировать отбор партийных выдвиженцев. Соответственно, индивидуальные кандидаты должны сами создавать организации, которые будут вести избирательную кампанию, и сами должны бороться за поддержку избирателей, с тем, чтобы сначала победить на праймериз, а затем и на всеобщих выборах.

НАСТОРОЖЕННОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Несмотря на прочные и впечатляющие свидетельства гармоничности партийной жизни внутри американской политической системы, гражданскому обществу США присуще все возрастающее недоверие к политическим партиям. Принятие и развитие системы первичных выборов как средства выдвижения кандидатов в Конгресс и органы управления штатов является данью популистским и даже антипартийным настроениям общественности. Большинство американцев скептически относятся к лидерам своих партийных организаций, которые могут оказывать огромное влияние на правительство. Результаты опросов общественного мнения неизменно указывают на то, что значительная часть населения полагает, что партии иногда лишь запутывают проблематику, а не объясняют свое к ней отношение, и что было бы лучше, если бы в бюллетенях вообще не указывалась партийная принадлежность.

Партии, соответственно, вынуждены мириться с таким положением, при котором для большого количества избирателей партийная принадлежность как таковая играет все меньшую роль. В качестве одного из примеров можно привести “голосование за обе партии”. Избиратель может, например, проголосовать за кандидата в президенты от своей собственной партии, а на выборах в Конгресс отдать голос за кандидата от другой партии в своем избирательном округе. Так уж получается в наше время, когда в правительстве представлены обе партии, что президенту часто приходится управлять страной в условиях, когда президентская партия не имеет большинства в одной, а то и в обеих палатах Конгресса.

Разделение контроля над исполнительной и законодательной ветвью правительства стало повсеместной практикой как на национальном уровне, так и в правительствах 50 штатов. Некоторые обозреватели полагают, что избиратели даже предпочитают подобную ситуацию, поскольку она зачастую приводит к поражению некоторых крупных инициатив правительства, идущих вразрез с интересами ряда групп избирателей.

ТРЕТЬИ ПАРТИИ И НЕЗАВИСИМЫЕ КАНДИДАТЫ

Несмотря на все перечисленные препятствия, третьи партии и независимые кандидаты все же периодически прорываются на арену большой американской политики. Зачастую они выносят на суд общественности и требуют от правительства решения социальных проблем, от обсуждения которых ведущие партии в стране предпочитают держаться в стороне. И все



Росс Перот был независимым кандидатом в президенты в 1992 и 1996 году.

же большинство третьих партий имеет тенденцию успешно действовать на дистанции одних выборов, а затем угасать, отмирать или поглощаться одной из основных партий. В 1850-х годах появилась лишь одна новая партия – Республиканская – которой удалось приобрести статус ведущей. В те годы существовала серьезная моральная императива – отношение к рабству, которая расколола страну, и на ее основе выдвигались кандидаты и мобилизовался электорат.

Есть ряд свидетельств и того, что третьи партии могут оказать решающее влияние на исход выборов. Например, выдвижение Теодора Рузвельта кандидатом от третьей партии в 1912 году привело к расколу среди республиканского электората. Это способствовало избранию демократа

Вудро Вилсона, который победил на выборах, хотя ему и не удалось набрать абсолютного большинства голосов. В 1992 году независимый кандидат Росс Перо оттянул на себя голоса избирателей, которые в 1980-х годах голосовали главным образом за республиканцев, тем самым внося вклад в поражение президента-республиканца Джорджа Буша-старшего, добивавшегося переизбрания на второй срок. В 2000 году, в условиях невероятно близких результатов голосования за республиканца Джорджа Буша-младшего и демократа Эла Гора, если бы в избирательных бюллетенях штата Флорида не был внесен кандидат от Партии зеленых Ральф Нейдер, Эл Гор, вероятно, завоевал бы голоса большинства выборщиков от Флориды, а следовательно, и президентство.

Избиратель голосует на первичных выборах апреля 2008 года в Пенсильвании.





Избиратели стоят в линии для того чтобы проголосовать перед восходом солнца на дне выборов, 2-го ноября 2010 года, в Аризоне.

Опросы общественного мнения, проводимые с начала 1990-х годов, неизменно демонстрируют высокий уровень поддержки концепции третьей партии. После президентских выборов 2000 году один из опросов Гэллапа определил, что 67 процентов американцев поддерживают идею появления мощной третьей партии, которая бы выставляла кандидатов на выборы президента, равно как и на выборы в Конгресс и в органы управления штатов наряду с Демократической и Республиканской партиями. Именно подобные настроения, а также щедрые расходы на избирательную кампанию, позволили техасскому миллиардеру Россу Перо набрать 19 процентов от всех поданных голосов на президентских выборах 1992 году, что составило наивысший показатель с тех пор, как в 1912 году Теодору Рузвельту (Прогрессивная партия) удалось набрать 27 процентов.



Сенатор Джон Маккейн из Аризоны признает республиканское выставление в президенты на общенациональном съезде партии в Ст. Пауле, Миннесота, в сентябре 2008 года.

ВЫДВИЖЕНИЕ КАНДИДАТОВ В ПРЕЗИДЕНТЫ

Правила выдвижения кандидатов в президенты от политических партий не прописаны в Конституции США. Как уже указывалось ранее, во времена написания и ратификации Конституции в конце 18-го века политических партий не существовало, а, следовательно, основателей республики не слишком интересовали процедуры подобного рода.

Начиная с 1796 года, члены Конгресса США, ассоциировавшие себя с той или иной политической партией, проводили неформальные встречи для согласования позиций по выдвиженцам на посты президента и вице-президента от своей партии. Вошедшая в историю под названием “Королевский кокус”, такая система отбора кандидатов просуществовала почти 30 лет. В 1824 году она окончательно исчезла, пав жертвой децентрализации власти в политике, вызванной освоением США западных территорий.

В итоге на смену “Королевскому кокусу” в качестве инструмента для утверждения кандидатов от партий пришли национальные партийные съезды. В 1831 году представители небольшой политической партии – Партии антимасонов – собрались в одном из баров в Балтиморе, штат

Мэриленд. Они договаривались о кандидатах и обсуждали партийную платформу, на основе которой они будут баллотироваться. В следующем году в том же баре для утверждения своих кандидатов собрались демократы. С тех пор и основные партии, и большинство второстепенных партий проводят национальные съезды, на которые собираются делегаты от штатов. Целью съездов является избрание кандидатов в президенты и вице-президенты, а также приход к консенсусу по поводу партийной платформы.

НАСТУПЛЕНИЕ ЭРЫ ТЕЛЕВИДЕНИЯ

В 19-м и даже некоторое время в 20-м веке проведение съездов по утверждению кандидатов в президенты, на которые собирались наиболее рьяные приверженцы соответствующих партий, контролировалось партийными лидерами. Эти партийные “боссы”, пользуясь своим влиянием, старались отбирать делегатов на съезды так, чтобы голосование проходило “как надо”. Оппоненты же партийных боссов требовали реформ, чтобы отбирать делегатов на съезды могли рядовые избиратели. Для этих целей и был создан институт первичных выборов (праймериз). К 1916 году более чем в половине штатов проводились первичные выборы кандидатов в президенты.

К сожалению, этим начинаниям была уготована недолгая жизнь. По окончании Первой мировой войны партийные лидеры, понимая, что



Сенатор Барак Обама принимает номинацию на пост президента от Демократической партии на национальном партийном съезде в Денвере в августе 2008 года.

первичные выборы угрожают их положению, убедили законодательные органы штатов положить конец данной практике, ссылаясь на то, что проведение первичных выборов обходится слишком дорого и что в них участвует относительно немного людей. К 1936 году первичные выборы кандидатов в президенты уже проводились лишь в двенадцати штатах.

Но после Второй мировой войны требования о демократизации процесса зазвучали с новой силой. Впервые в истории благодаря телевидению люди могли видеть и слышать политические кампании, не покидая своих квартир. Будущие кандидаты в президенты могли воспользоваться

телевидением, в том числе и для показа своей широкой популярности. Последующие десятилетия вдохнули новую жизнь в реформы, направленные на демократизацию и расширение участия в партийных съездах, утверждающих кандидатов.

Результатом этого является то, что ныне в большинстве штатов проводятся первичные выборы. В зависимости от законов штата, избиратели на праймериз могут отдать свои голоса за кандидата в президенты и за список делегатов, “представляющих” данного кандидата, или проголосовать за кандидата при том условии, что список делегатов будет сформирован позже на основании результатов голосования. Еще одной формой праймериз являются не прямые выборы кандидата на партийном совещании, или кокусе, голосуя за делегата, “представляющего” того или иного выдвиженца.

Руководительница Джуди Веткоп предела объясняет правила во время совещания в Айове в январе 2008 года.

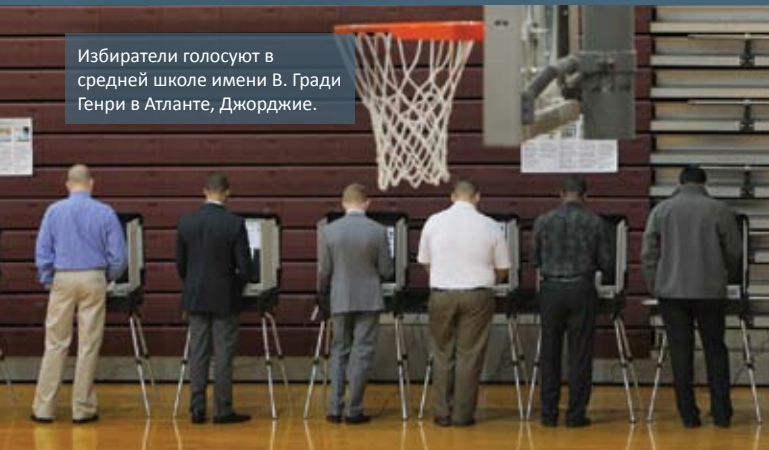


**Америка
голосует,
2-ое ноября
2010 года**



Мигель помогает его супруге,
Cristine, проголосовать в восточном
Лос-Анджелесе, Калифорнии.

Избиратели голосуют в
средней школе имени В. Гради
Генри в Атланте, Джорджия.





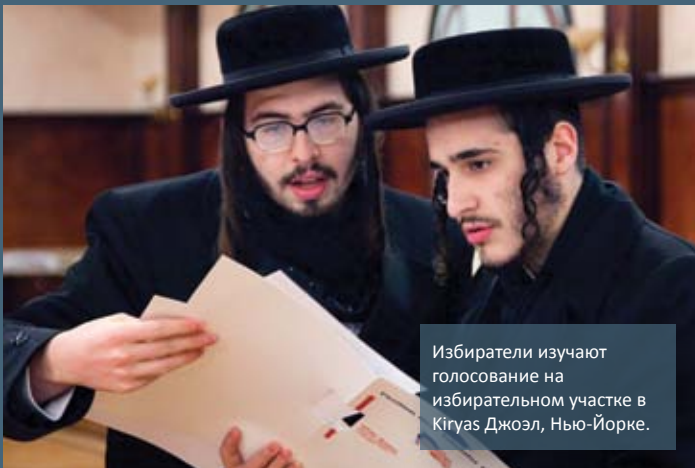
Избиратели маркируют их
голосования в дирворне, Мичигане.



Роби Вокер наблюдает за ее детьми и голосует
в средней школе Честфилда, Вирджинии.



Одетая в патриотической одежде, Викии Вирдус голосует в Сакраменто, Калифорние.



Избиратели изучают голосование на избирательном участке в Kiryas Джоэл, Нью-Йорке.



Грег МкФарланд выходит из его избирательного участка в Темпе, Аризоне, после голосования.



Ян Ванг голосует на здании суда в главном городе, Колорадо.

В системе кокусов активисты, проживающие на небольшой географической территории (в рамках избирательного участка), собираются и голосуют за делегатов, которые обязуются поддерживать конкретных кандидатов в президенты. Эти делегаты, в свою очередь, представляют свой участок на окружной конвенции, которая проводится на уровне избирательного округа, от которого баллотируются в Конгресс, или на уровне штата. На этих последних конвенциях избираются делегаты, которые будут представлять данный штат на национальном съезде. Хотя прохождение всех уровней занимает несколько месяцев, кандидат-победитель по сути определяется уже в первом раунде голосования.

Реальное число делегатов от каждого штата на национальном партийном съезде устанавливается на основании формулы, разработанной каждой из партий. В ней учитываются такие параметры, как численность населения штата, история поддержки кандидатов от данной партии в штате, количество выборных должностных лиц и партийных лидеров, занимающих должности в правительстве штата. Формула распределения делегатских мест, которой пользуются демократы, приводит к тому, что количество участников их национальных съездов почти вдвое превышает количество депутатов на съездах республиканцев.

В результате этих реформаторских тенденций, со времен Второй мировой войны можно проследить два важных направления развития. Во-первых, многие штаты стремятся перенести свои праймериз и кокусы по выдвижению кандидатов в президенты на более ранний календарный

срок, который соответствовал бы ранним, решающим этапам процесса выдвижения кандидатов. Подобную тенденцию называют “фронтальной тактикой”. В условиях проведения ранних первичных выборов или кокусов избиратели штата могут в большей степени влиять на окончательный отбор кандидатов. Кроме того, это подталкивает кандидатов к тому, чтобы с самого начала избирательной кампании уделять больше внимания

Рик Ервин подсчитывает основные голоса в январе 2008 года.



интересам и нуждам таких штатов, заставляет кандидатов создавать в этих штатах свои избирательные комитеты, тратить дополнительные средства на штат сотрудников, рекламу в СМИ, номера в отелях, и все это – ради достижения решающей психологической победы на раннем этапе процесса избрания кандидата от своей партии.

Кроме того, в некоторых регионах страны отдельные штаты взаимодействуют друг с другом в организации “региональных предварительных выборов”, проводя свои праймериз выборы и кокусы в один день, для того, чтобы максимально усилить влияние своего региона.

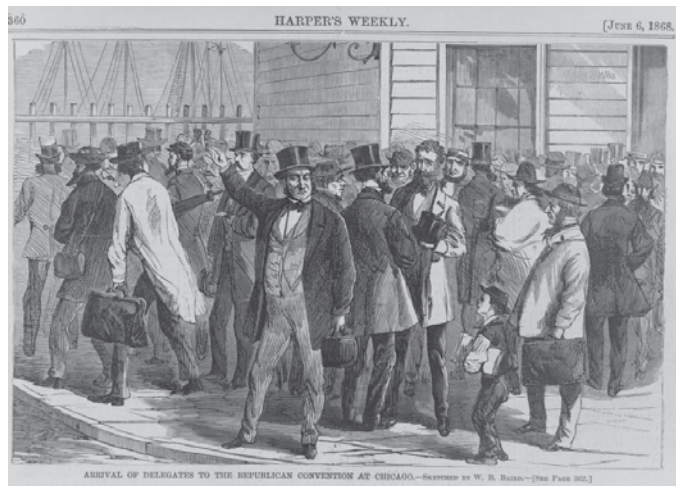
Обе эти тенденции вынуждают кандидатов раньше начинать свои кампании, чтобы успеть завоевать сильную позицию как можно в большем количестве тех штатов, где выдвижение кандидатов проводится в ранние сроки. Кандидатам также приходится все больше полагаться на средства массовой информации – радио, телевидение и интернет – и поддержку партийных лидеров штатов, ибо без них невозможно охватить избирателей сразу в нескольких штатах, где предварительные выборы проходят в один день.

ОСЛАБЛЕНИЕ ВЛИЯНИЯ ПАРТИЙНЫХ СЪЕЗДОВ

Одним из последствий перемен, происходящих в процессе выдвижения кандидатов на президентский пост, стало ослабление значения кульминационных событий предвыборной гонки – широко освещаемых

телевидением национальных партийных съездов по выдвижению кандидатов в президенты. Сегодня кандидата, в сущности, определяют избиратели на раннем этапе первичных выборов. В свою очередь, этот будущий кандидат может еще до съезда назвать своего кандидата в вице-президенты. (Кандидат в вице-президенты не ведет на первичных выборах независимую кампанию за свое избрание – его кандидатуру предлагает по своему усмотрению кандидат в президенты, победивший на партийном съезде).

Уполномоченные представители приезжают на 1868 общенациональный съезд республиканцев в Чикаго.





Демократичный кандидат на пост президента Барак Обама заканчивает его ответную речь на конвенции партии.

Таким образом, процесс выдвижения кандидата в президенты продолжает эволюционировать. За последние десятилетия эта эволюция помогла повысить явку избирателей на выборы, повлияла на демографический состав электората и укрепила связи между кандидатами и их рядовыми сторонниками. В своей нынешней форме этот процесс создает известное преимущество для тех кандидатов, которые пользуются большей

популярностью, могут собрать больше средств, имеют более эффективную команду и способны вызвать наибольший энтузиазм среди избирателей с первых же дней сезона первичных выборов кандидатов в президенты.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРНЕТА

В проведении предвыборных кампаний кандидаты и их сторонники довольно быстро взяли на вооружение интернет. Он оказался для них эффективным и действенным способом сбора пожертвований среди потенциальных сторонников, пропаганды своей политики и опыта.

В предвыборной кампании 2008 года видное место занимали электронная почта и блоги. В президентской гонке 2012 года более важная роль принадлежит социальным сетям, таким как Facebook и Twitter. Предвыборные штабы кандидатов стремятся использовать растущую мощь социальных сетей и мобильных устройств, таких как смартфоны и планшеты.

Обмен видеоматериалами на таких сайтах, как YouTube, выявил новые возможности и подводные камни в проведении политических кампаний. Пользуясь этой технической новинкой, кандидаты запускают в сеть видеоклипы о себе, порой юмористического содержания. Время от времени кандидаты снимают в неожиданный для них момент, когда они говорят или делают то, чего бы никогда не сказали или не сделали перед публикой, и после этого их “ляпы” без конца прокручиваются в интернете и на телевидении.

[Login](#) | [Register](#)
[STAY](#)
[DONATE](#)

[BIO](#)
[ISSUES](#)
[NEWS](#)
[VIDEOS](#)
[GET INVOLVED](#)
[SHOP](#)

WE HAVE A MORAL RESPONSIBILITY
 NOT TO SPEND MORE THAN WE TAKE IN.
 [LEARN MORE](#)

Sloux City Journal:

MITT ROMNEY STANDS OUT

 1 2 3 4
 [READ THE DOCUMENT](#)

SPOTLIGHT

CALL FROM HOME
AMERICA'S
A-ON THE LINE

FOR MITT ROMNEY

[VOLUNTEER TODAY](#)

GET
MOBILE
UPDATES

Text for no fee

[GET COMMITTED](#)

NEW 2012 GEAR

[AVAILABLE NOW](#)

VIDEO

0:00 / 1:08

A NEW CAPTAIN

(December 13, 2011)

Nearly 25 million Americans are struggling for work. Under President Obama, foreclosures topped 1 million a year for the first time. National debt has topped \$15 trillion. It is going to take more than one president. It's going to take a NEW president.

[CONTINUE](#)

BLOG

WASHINGTON EXAMINER: ROMNEY IS GOP'S BEST CHOICE

Guest Author (December 14, 2011)

The only Republican who can beat Obama

[CONTINUE](#)

NEWS ARTICLES

ROMNEY IS GOP'S BEST CHOICE

Washington Examiner (December 14, 2011)

In a race against Obama, we believe Romney will make a compelling case that he would be a strong and successful president.

[CONTINUE](#)

Кандидаты апеллируют к избирателям через интернет и другие социальные средства.



Терри Сьюэлл (справа) отмечает свое избрание членом Палаты представителей США от штата Алабама в ноябре 2010 года

ВЫБОРЫ В КОНГРЕСС

Выборы в Конгресс США спрoхoдят в условиях острой конкуренции и по своему значению не уступают президентским. Главная тому причина – главенствующая роль, которую играет Конгресс в разработке и принятии законов.

Как уже отмечалось, в отличие от парламентской системы, при которой главу исполнительной власти назначает парламент, американская система отделяет законодательную ветвь власти от президентской. Президенты и законодатели избираются отдельно. Хотя действующий президент может вносить законопроекты на рассмотрение Конгресса, они все же составляются его сторонниками в самом Конгрессе и должны быть приняты Конгрессом, прежде чем будут направлены ему на подпись. Палата представителей и Сенат юридически и политически не зависят от воли президента.

В рядах американских конгрессменов партийная дисциплина соблюдается не так строго, как в парламентских системах. Члены Конгресса достаточно свободно могут голосовать по политическим вопросам так, как сочтут полезным для своего переизбрания. В результате лидерам Конгресса приходится с великим трудом сколачивать большинство, уговаривая одного депутата за другим, вместо того чтобы получить автоматическую

поддержку дисциплинированной партийной фракции. Из-за этого каждая законодательная победа в Конгрессе дается ценой огромных усилий.

Выборы в Конгресс важны для страны по той причине, что Конгресс обладает большими полномочиями и трудно предсказуем, – как, впрочем, и каждый конгрессмен в отдельности.

Капитолий США– Конгрес, Палату Представителей и Сенат.



РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ СЕНАТОМ И ПАЛАТОЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

Палата представителей и Сенат обладают почти одинаковыми полномочиями, однако механизмы избрания их членов сильно различаются. По замыслу основателей американской республики члены Палаты представителей должны стоять ближе к народу, выражая его чаяния и стремления. Вот почему отцы-основатели задумали Палату представителей как широкоформатный орган власти, объединяющий депутатов от множества мелких избирательных округов, состав которого меняется в ходе частых (раз в два года) выборов. Первоначально даже двухгодичную систему переизбрания кое-кто считал слишком продолжительной. В те годы, когда единственным средством передвижения была лошадь, двухлетнее пребывание в Вашингтоне надолго отрывало конгрессмена от его избирателей. Сегодня одна мысль о том, что через два года грянут очередные выборы, заставляет конгрессменов почти каждый уикенд вылетать в свои округа, чтобы не утратить поддержку сограждан.

Каждое место в нижней палате Конгресса представляет географически уникальный избирательный округ, и, как отмечалось выше, каждый конгрессмен избирается как единственный представитель округа большинством голосов его избирателей. Каждому из 50 штатов в гарантировано, как минимум, одно место в Палате представителей. Остальные места распределяются по штатам пропорционально

численности их населения. К примеру, население Аляски очень невелико, поэтому в Палате представителей ей принадлежит только одно место. У самого густонаселенного штата Калифорния 53 места в Палате представителей. По результатам переписи, которая проводится раз в десять лет, количество мест, выделенных для каждого штата, пересчитывается с учетом демографических изменений, произошедших за минувшее десятилетие. В свою очередь, законодательные органы штатов пересматривают в пределах своих штатов границы избирательных округов по выборам в Конгресс, чтобы отразить перемены в количестве выделенных штату мест или результаты миграции населения.

Члены Сената, по замыслу его основателей, представляют более значительные по площади избирательные округа – весь штат целиком – и обеспечивают равное представительство каждого штата в палате, независимо от численности населения. Таким образом, малые штаты обладают в Сенате не меньшим влиянием (по два сенатора от каждого штата), чем крупные.

Первоначально сенаторов избирали законодательные собрания штатов. Только после принятия в 1913 году 17-й поправки к Конституции сенаторы начали избираться прямым голосованием избирателей своих штатов. Каждый штат представлен в Сенате двумя сенаторами, избранными на шестилетний срок со скользящим графиком переизбрания – один раз в два года переизбирается треть состава Сената. Сенатор избирается большинством голосов избирателей штата.



Оппоненты Кори Гарденер (слева) и Бетси Марки участвуют в дебатах в ходе кампании по выборам в Палату представителей.

ЛОЯЛЬНОСТЬ ПАРТИИ ИЛИ ЛИЧНОСТИ

В прошлом выборы в Конгресс чаще проходили на “партийной основе”, ибо многие избиратели были многолетними сторонниками той или иной политической партии и на выборах в Конгресс, как правило, голосовали за кандидатов своей партии. Личностные характеристики и результаты деятельности выборных должностных лиц лишь в незначительной мере прибавляли или отнимали у них поддержку электората. Однако за последние десятилетия политические взгляды и личности кандидатов стали

играть более важную роль в избирательной политике, кое в чем отодвигая на второй план партийные симпатии и привязанности.

Более того, начиная с 1960-х годов, в фокусе внимания национальных выборов все чаще оказывались личные качества отдельных кандидатов. Развитие СМИ и интернета, растущая роль агрессивных методов сбора пожертвований, непрерывные опросы общественного мнения и другие аспекты современной тактики избирательных кампаний позволили избирателю лучше узнавать кандидата как личность. В результате, решая, кому отдавать свой голос, избиратели все чаще сопоставляют сильные и слабые стороны конкретного кандидата со своими партийными симпатиями. Создание общедоступной государственной системы образования в начале 20-го века и системы высшего образования после Второй мировой войны тоже помогло избирателям больше полагаться на собственное суждение, нежели на партийные подсказки о том, за кого следует голосовать.

В новом контексте выборов, ставящих во главу угла личность кандидата, нынешние члены Конгресса чувствуют себя как рыба в воде: показатель их переизбрания намного превышает 90 процентов. Отчасти это объясняется благожелательными репортажами о заседаниях Конгресса – в первую очередь успокаивающим тоном сообщений о деятельности отдельных депутатов в средствах массовой информации штатов или округов по выборам в Конгресс. Эти в целом благосклонные отклики прессы и ежедневная причастность к решению государственных дел – равно как и связи с людьми и группами, стремящимися влиять на политику – позволяет



Кнопки поддержки электората это часть избраний в США более чем столетие.

действующим конгрессменам собирать гораздо более крупные средства на свои избирательные кампании. По этим и другим причинам конгрессмены, добивающиеся переизбрания, имеют все шансы на победу, независимо от партийной принадлежности.



Ледовый каток на центре Рокефеллера в Нью-Йорке показывает результаты ночи избрания с красными положениями для республиканцев и голубыми положениями для Демократов.

ОПРОСЫ И ОБОЗРЕВАТЕЛИ

Опросы общественного мнения, хотя они и не входят в свод правил и законов, регулирующих избирательную политику, тем не менее стали за последние десятилетия ключевым компонентом избирательного процесса. Многие кандидаты на политические посты нанимают специалистов по опросам и регулярно зондируют общественное мнение. Опросы информируют кандидатов о том, насколько хорошо они воспринимаются обществом по сравнению с конкурентами, и какие проблемы больше всего беспокоят избирателей. Средства массовой информации – газеты, телевидение – проводят свои собственные опросы и обнародуют их результаты (вместе с результатами частных опросов), давая гражданам представление о том, как их оценки кандидатов, актуальных проблем и политики соотносятся со взглядами других людей.

Полвека назад в сфере опросов общественного мнения доминировали лишь одна-две крупные организации. Сегодня, в эпоху мгновенного распространения новостей, интернета и каналов кабельного телевидения, по которым круглосуточно передаются новости, систематически публикуются результаты опросов, поступающие из самых различных источников.

ОПРОСЫ В ИСТОРИИ

В наши дни непрерывное зондирование общественного мнения силами компетентных частных специалистов стало обычным делом как для кандидатов, так и для чиновников самого высокого ранга вплоть до президента, которые всегда желают знать, куда дуют политические ветры. Однако для американской истории нового времени гораздо более типичны независимые опросы по заказам средств массовой информации.

Хотя первый политический опрос был проведен еще в 1824 году городской газетой Гаррисберга (штат Пенсильвания), независимые опросы не стали дежурным блюдом в выпусках новостей о предвыборных кампаниях вплоть до 1930-х годов. Однако уже в 1970-х все три ведущие новостные

Политические обозреватели республиканец Карл Роув (слева) и демократ Джеймс Карвилл участвуют в телепрограмме в Нью-Йорке в мае 2009 года.



телекомпании США (ABC, CBS и NBC) предлагали своим аудиториям данные собственных опросов в ходе президентских гонок, а позднее – по выборам губернаторов штатов и в Конгресс.

Современные опросы СМИ – к примеру, те, что проводятся телевизионными новостными сетями и их газетами-партнерами (CBS/New York Times, ABC/Washington Post, NBC/Wall St. Journal) – позволяют ежедневно или еженедельно отслеживать колебания общественного мнения о кандидатах и актуальных проблемах. Организационная структура опросов обеспечивает их нейтральность и независимость. На протяжении десятилетий независимые политические опросы давали объективную картину предвыборных гонок, оценку слабых и сильных сторон каждого кандидата и демографический анализ его электората. Независимые опросы дают журналистам и редакторам возможность готовить и публиковать объективные оценки хода кампании, а избирателям – лучше ориентироваться в политическом ландшафте.

РАЗМЕР И СТРУКТУРА ВЫБОРКИ

Иногда блиц-опросы проводятся по следам таких крупных событий, как ежегодное послание президента Конгрессу “О положении страны” или дебаты между кандидатами на тот или иной политический пост. Зачастую они проводятся за один вечер, чтобы появиться в печати на следующий день, и в выборку включаются не более 500 взрослых респондентов по всей стране.

Хотя подобные опросы-однодневки позволяют быстро оценить реакцию публики, некоторые эксперты полагают, что выборка из 500 респондентов слишком мала, чтобы всерьез оценивать мнение страны с населением более 300 млн. человек. Многие профессионалы предпочитают задавать вопросы как минимум тысяче взрослых респондентов, чтобы получить представительную выборку всего населения. Впрочем, итоги даже самых обстоятельных опросов можно интерпретировать по-разному, и можно привести множество примеров, когда никому не известные кандидаты достигали пика популярности вопреки неутешительным прогнозам ранних опросов.

Предварительные опросы могут снабдить аналитиков огромным объемом данных, не ограничиваясь простым утверждением о том, кто из кандидатов опережает остальных. Они могут выявить отношение избирателей к актуальным проблемам и дать картину общего настроения в обществе. Как сказал один специалист, “опросы лишь привносят элемент научности в то, что видят кандидаты и чувствуют толпы : удовлетворение, недовольство, гнев, разочарование, доверие – или даже отчаяние”. Таким образом, результаты частных и государственных опросов помогают кандидатам сформулировать оптимальное послание обществу, сосредоточив внимание электората на ключевых позициях своих программ.

ОПРОСЫ НА ВЫХОДЕ С ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

Опросы избирателей, проводимые телекомпаниями на выходе из избирательных участков, или экзит-поллы, стали обязательным элементом американских выборов с 1970-х годов. Тем не менее их ценность далеко не бесспорна, ибо они позволяют телекомпаниям предсказывать результаты выборов на основании опросов только что проголосовавших людей. Особенно дурную славу снискали подобные опросы в ходе президентских выборов 2000 года, когда ими злоупотребляли телекомпании, сделав целых два неверных прогноза о том, кому из кандидатов отдадут предпочтение избиратели Флориды. В данном случае стремление опередить конкурентов взяло верх над достоверностью прогноза.

Между тем правильно проведенные экзит-поллы могут стать ключевым инструментом в руках специалистов, прессы и научных кругов. Если оставить в стороне сомнительность их использования для предсказания победителей в день выборов, они являются источником подробных сведений о том, как проголосовали те или иные группы населения, и о причинах, заставивших их проголосовать так, а не иначе.



Кандидат в президенты США республиканец Рик Перри, губернатор штата Техас, участвует в мероприятии по сбору средств в штате Айова в сентябре 2011 года.

ФИНАНСИРОВАНИЕ КАМПАНИЙ

Федеральное законодательство четко устанавливает для кандидатов на федеральные посты президента, сенатора и члена Палаты представителей (и для определенных категорий их политических союзников) правила сбора средств на свои кампании, у кого их можно собирать и в каких размерах. Законы о финансировании федеральных избирательных кампаний стоят особняком от законов штатов, регулирующих выборы на должности местного значения.

В условиях американской избирательной системы кандидаты на пост президента собирают для своих кампаний сотни миллионов долларов в стране, насчитывающей свыше 100 миллионов избирателей. Хотя во многих случаях средства поступают из частных источников, сам процесс сбора и расходования денег строго регулируется законом.

Кандидат в президенты должен учредить организацию по проведению своей кампании — политический комитет. В политическом комитете обязательно должен быть свой казначей, а комитет подлежит регистрации в Федеральной избирательной комиссии (FEC). Несмотря на свое название, эта комиссия только осуществляет надзор за соблюдением законов о финансировании избирательных кампаний. (За процесс регистрации

избирателей, проведение выборов и подсчет голосов отвечают чиновники избирательных комиссий в штатах и на местах).

Политические комитеты различных типов регистрируются в FEC. Наряду с кандидатами, свои политические комитеты в этом ведомстве обязаны зарегистрировать и политические партии. Кроме того, политический комитет может сформировать любая группа частных лиц.

Пройдя регистрацию, политические комитеты могут приступать к сбору средств на избирательную кампанию. Отчеты о собранных суммах и их расходовании ежеквартально или ежемесячно сдаются в FEC. Они могут быть представлены в электронной форме и открыты для широкого доступа на веб-сайте FEC [www.fec.gov]. Собственные сайты поддерживают и многие частные организации, для отслеживания поступлений и расходов из избирательных фондов кандидатов, политических партий и комитетов политических действий. Все это делается для того, чтобы облегчить прессе и избирателям доступ к информации о том, какие группы снабжают деньгами каких кандидатов и в каких целях. Законом установлены предельные суммы пожертвований физических лиц и комитетов в фонд поддерживаемых ими кандидатов. Поэтому кандидат в президенты, которому нужно собрать сотни миллионов долларов на президентскую кампанию, должен постараться найти тысячи доноров.

В 2010 году спорное решение Верховного суда резко изменило закон о финансировании избирательных кампаний. До принятия этого решения



Президент Барак Обама присутствует на сборе денег для избирательных пожертвований в ноябре 2011 года в Гавайи.

закон запрещал корпорациям и профсоюзам расходовать средства непосредственно на поддержку или выступление против кандидатов в президенты или члены Конгресса. Группам лиц разрешалось создавать особые, отдельные фонды под эгидой так называемых комитетов политических действий (РАС), чтобы делать пожертвования в пользу политических партий или кампаний кандидатов, не используя корпоративные или профсоюзные средства. После принятия Верховным судом решения корпорации и профсоюзы получили право непосредственно расходовать неограниченное количество денег, добиваясь победы или поражения кандидатов на выборах, при условии, что они не делают это по



Бывший спикер Палаты Нешт Гингричу говорит на сборе денег для избирательных пожертвований в июне 2009 года на Республиканском Съезде в Вашингтоне.

согласованию с предвыборным штабом того или иного кандидата.

Для проведения кампании за избрание на тот или иной пост кандидат должен нанять персонал своего штаба, позаботиться о рабочих помещениях и организации поездок по стране, проводить исследования, издавать меморандумы с изложением своей позиции, давать рекламу на радио, телевидении, в периодических изданиях и интернете, а также регулярно встречаться с избирателями на мероприятиях по сбору средств.

Кандидат в члены Палаты представителей делает все то же самое, только в масштабах своего штата. (Конгрессмены и сенаторы могут также проводить мероприятия по сбору средств за пределами своих штатов, например, в Вашингтоне). Перед кандидатами в президенты стоит чрезвычайно трудоемкая задача проведения первичных кампаний в каждом отдельно взятом штате, а в случае номинации – всеобщей избирательной кампании во всей стране.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ

С 1976 года кандидаты в президенты получили право пользоваться государственным финансированием. До выборов 2000 года любой, кто был выдвинут кандидатом на пост президента, пользовался этой системой, получая деньги из казны взамен за обещание не тратить больше четко указанной суммы. Однако со временем эта система все больше теряет привлекательность в глазах кандидатов, ибо установленный предел расходов считается слишком низким – он гораздо меньше тех сумм, которые ведущие кандидаты могут с легкостью собрать из частных источников. В результате многие кандидаты предпочитают отказываться от государственных субсидий.

От выборов к выборам расходы на избирательные кампании неуклонно растут. Помимо расходов самого кандидата, стремясь повлиять на результаты выборов, немалые средства тратят также политические

партии, PAC и другие группы, представляющие различные интересы. Например, одной из новейших тенденций в методике сбора денег на выборы стали “политические организации по разделу 527”, создаваемые на основании соответствующего раздела Налогового кодекса США. Эти группы создаются главным образом в целях оказания влияния на подбор, выдвижение, избрание или назначение кандидата на государственную должность федерального, штатного или местного уровня. Такие политические организации, созданные по разделу 527, как “MoveOn” (“Вперед”) или “Swiftboat Veterans for Truth” (“Ветераны скоростных катеров за правду”), не подведомственны Федеральной избирательной комиссии или избирательным комиссиям штатов и, в отличие от PAC, на них не распространяются лимиты сбора пожертвований. Критики этих и им подобных групп давно утверждают, что огромные расходы в ходе американских выборов в сочетании с зависимостью кандидатов от частных источников финансирования расширяют спектр неправомерного влияния на публичную политику со стороны богатых доноров и могущественных групп, которые представляют те или иные интересы.

Противниками предлагаемых реформ выступают те, кто считает расходы на выборы соразмерными со стоимостью товаров и услуг в современной экономике. В этом смысле расходы на выборы рассматриваются как цена, которую платит демократия за предвыборное соперничество, а огромные взносы и расходы групп интересов — как современное выражение традиционного американского плюрализма. Доказать наличие конкретной связи между пожертвованиями групп интересов и политикой правительства

весьма непросто. Судебные органы тоже задаются вопросом, не сузят ли дальнейшие ограничения пожертвований и расходов на избирательные кампании защищенного конституцией права доноров на свободу слова на политической арене. С учетом гигантских сумм, расходуемых на современные избирательные кампании, некоторые очень богатые люди сами финансируют свои кампании по избранию на тот или иной пост – никакими правилами это не запрещается. Иногда это приносит им победу, иногда – проигрыш.

Волонтеры кампании Обамы беседуют по телефону с избирателями в местном предвыборном штабе в Филадельфии в мае 2011 года.





Работники избирательной комиссии Пола Норрис (слева) и Эрлинда Уиггинс помогают избирателям в ходе всеобщих выборов в Берналильо (штат Нью-Мексико) в ноябре 2010 года.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ВЫБОРОВ В США

В Соединенных Штатах за организацию и проведение выборов, в том числе за подсчет голосов и утверждение результатов, отвечают тысячи административных работников. На них возложен целый комплекс важных и трудных задач: они назначают точные даты выборов, удостоверяют право кандидатов быть избранными, регистрируют избирателей, имеющих право голоса, и составляют их списки, подбирают оборудование для голосования, разрабатывают бланки бюллетеней, набирают огромный временный персонал для работы на участках в день выборов, а затем проводят подсчет голосов и утверждают результаты выборов.

Хотя американские выборы редко проходят с небольшой разницей в голосах, время от времени победитель гонки приходит к финишу с минимальным преимуществом, которое становится предметом опротестования. Результат президентских выборов 2000 года – затянувшиеся споры об определении победителя в выборах, где у соперников были фактически равные шансы на победу – впервые продемонстрировал американцам наличие целого ряда административных проблем.

Голосование в Соединенных Штатах проходит в два этапа. Общенационального списка избирателей в США не существует, поэтому для участия в выборах гражданин должен сначала получить на это право путем регистрации. Граждане регистрируются по месту жительства. В случае переезда они обязаны снова зарегистрироваться по своему новому адресу. Регистрационные системы были задуманы в целях недопущения мошенничества, но в каждом штате действует своя процедура регистрации. В прошлом в целях недопущения к выборам определенных категорий граждан – в первую очередь афроамериканцев на Юге – применялись процедуры селективной регистрации.

В последнее время наметилась тенденция к упрощению регистрационных требований. Так, Закон о национальной системе регистрации избирателей 1993 года позволил гражданам регистрироваться для голосования в момент переоформления выданных своим штатом водительских прав. Однако в последние годы многие штаты принимают законы, которые затрудняют регистрацию, например, требуя удостоверения личности, выданные государственной организацией, ограничивая массовые мероприятия по регистрации избирателей и запрещая регистрацию в день выборов.

Одна из важнейших функций сотрудников избирательных комиссий – проследить, чтобы каждый гражданин, имеющий право голоса, был включен в регистрационные списки, и ни один человек, не имеющий этого права, туда не попал. В целом сотрудники местных избирательных комиссий чаще склонны оставлять людей в списках, даже если те не голосовали в

последнее время, нежели исключать избирателей, потенциально имеющих право голоса. Сегодня, когда на участок приходят лица, не включенные в списки, им выдают временные бюллетени для голосования. Впоследствии их право на голосование проверяется до начала подсчета голосов.

ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫБОРОВ

Организация и проведение выборов в Соединенных Штатах – даже выборов в федеральные органы власти – является исключительным

В Солсбери, Мэриленд, 3-х летний Роберт Бритингам ждет его отца для того чтобы проголосовать в всеобщих выборах в ноябре 2010 года.



предметом забот местных органов власти. И, как уже отмечалось, перед местными администраторами – как правило, окружными либо городскими чиновниками или клерками – стоит весьма трудоемкая задача. Они не только отвечают за круглогодичную регистрацию избирателей и определение лиц, имеющих право участвовать в данных выборах. В их обязанности входит разработка формата бюллетеней для каждого выборов, забота о том, чтобы все зарегистрированные кандидаты были в них включены, и все вопросы, вынесенные на голосование, были должным образом сформулированы. В довершение всего, они должны сделать содержание бюллетеня предельно простым и доходчивым.

На сегодняшний день не существует общенациональных стандартов формата избирательных бюллетеней. По Закону об избирательных правах сотрудники избирательных комиссий обязаны обеспечить наличие на участках многоязычных бюллетеней (если для определенного процента местного населения английский язык не является основным). В некоторых юрисдикциях кандидаты и партии указываются в бюллетенях в произвольном порядке. Наконец, сотрудники местных избирательных комиссий определяют, какие машины для голосования будут использоваться, при этом бюллетени должны подходить для считывающих устройств.

В промежутках между выборами те же чиновники отвечают за хранение и техническое обслуживание машин для голосования. Однако одной из самых сложных задач является наем и обучение большого штата временных



Избирательный пункт в Лос-Анджелесе, Калифорнии, предлагает возможность голосования на нескольких языках.

сотрудников на один продолжительный рабочий день (обычно 10-15 часов) в день выборов.

ТЕХНИКА ГОЛОСОВАНИЯ

Таким образом, в профессиональную организацию честных и законных выборов требуется вложить определенные усилия. Поскольку оборудование и бюллетени, как правило, закупаются чиновниками на местном уровне, тип и техническое состояние машин для голосования, которыми пользуются избиратели, часто зависит от социально-экономического статуса и налоговой базы населенного пункта. Поскольку за счет местных



Избиратель из Вашингтона Сиэтла падает его голосование для всеобщих выборов в ноябре 2010 года в публичной библиотеке.

налоговых поступлений финансируются также школы, полиция и пожарные службы, а также парки и рекреационные объекты, средства на техническое обеспечение голосования зачастую выделяются в последнюю очередь.

В Соединенных Штатах существует широкий выбор машин для голосования, и характер технологий непрерывно изменяется. Сегодня лишь в очень немногих местах люди по старинке голосуют бумажными бюллетенями, пометив крестиком фамилию кандидата, однако многие компьютеризованные системы все еще обрабатывают бумажные бюллетени с закрашенными кружками или соединенными линиями. Затем осуществляется регистрация голосов путем механического сканирования бюллетеней. Оборудование этого типа называется “системой оптического сканирования”.

Некоторые юрисдикции все еще пользуются рычажными машинами, на которых избиратели поворачивают рычажок, расположенный рядом с фамилией “своего” кандидата или вопроса, за который они голосуют. Весьма широко распространены также перфокартные машины. Бюллетень представляет собой перфокарту, в которой пробиваются отверстия рядом с фамилией кандидата, либо карточку вставляют в приемник, накладывающийся на изображение бюллетеня, после чего в ней пробиваются отверстия. Эта форма голосования породила серьезный разнобой при подсчете голосов на президентских выборах 2000 года во Флориде, и по следам сложившейся ситуации многие юрисдикции отказались от перфокартных машин. В Законе “Помоги



Этел Миллер участвует в избрании марта 2011 года для мэра Канзаса, Миссури.

Америке проголосовать” предусматривается возможность выделения средств юрисдикциям на замену рычажных и перфокартных машин для голосования другими видами оборудования.

В настоящее время существует тенденция к использованию машин прямого электронного голосования (DRE), оснащенных сенсорными экранами, как у банкоматов. Специалисты по вопросам безопасности сейчас занимаются доработкой этих систем в целях решения некоторых проблем безопасности.

В последние годы заметным новшеством в порядке голосования стало внедрение процедур выдачи избирателям бюллетеней заранее, до дня

выборов. Развитие этой тенденции началось с положений закона об открепительных талонах, выдаваемых тем избирателям, которые будут в отъезде в день выборов и не смогут явиться на участок. Некоторые штаты и местные юрисдикции постепенно либерализовали это положение, позволяя гражданам регистрироваться в качестве “избирателей, голосующих заочно” и получать свои бюллетени по почте на дом. Орегон вообще проводит все выборы по почте, но на сегодня это единственный штат, в котором существует подобная практика. “Избиратели-заочники” обычно возвращают на участок заполненные бюллетени по почте.

Еще одно нововведение — “досрочное голосование”. В этих целях машины для голосования устанавливаются в торговых центрах и других публичных местах не ранее чем за три недели до дня выборов. Проходящие мимо граждане подходят к ним и голосуют по своему усмотрению.

ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ

Подсчет голосов производится в день выборов. Хотя досрочное голосование приобретает все большую популярность, подсчет досрочно поданных голосов начинается вместе с остальными только после закрытия избирательных участков, и по результатам досрочного голосования не обнародуется никакая официальная информация о том, кто из кандидатов впереди или позади, поскольку сведения о результатах досрочного голосования могут повлиять на последующие этапы выборов.

ДВИЖЕНИЕ ЗА РЕФОРМЫ

Одним из наглядных уроков президентских выборов 2000 года стал тот факт, что проблемы с организацией выборов, голосованием и подсчетом голосов, с которыми пришлось столкнуться во Флориде, могли бы в той или иной степени возникнуть почти в любой юрисдикции Соединенных Штатов. В результате был проведен ряд научных исследований, группы экспертов заслушивали отчеты специалистов и делали заявления о необходимости реформ.

В 2002 году Конгресс принял Закон “Помоги Америке проголосовать” (HAVA), включающий несколько примечательных элементов. Во-первых, федеральное правительство предложило выделить штатам и населенным пунктам средства на замену устаревших перфокартных и рычажных машин для голосования. Во-вторых, закон учредил Комиссию по содействию голосованию в целях оказания технической помощи руководителям местных избирательных органов и разработки стандартов для машин для голосования. В задачи этой комиссии, среди прочего, входит предложение исследовательских программ по изучению машин для голосования и форматов бюллетеней, методов регистрации, методов предварительного голосования и предотвращения фальсификаций, процедур подбора и обучения членов участковых избирательных комиссий, а также образовательных программ для избирателей.

Закон HAVA представляет собой решительный отход от ограниченной вовлеченности федеральных структур в то, что исторически всегда было



Братья Ларри Фергусон, слева, и Роджер Фергусон уходят из местной школы в сельском Канзасе после того как они участвовали в голосовании в всеобщих выборах ноября 2010 года.

сферой компетенции местных администраций. Тем не менее эта попытка процедурной реформы помогла укрепить веру американцев в свою избирательную систему, а цена, которую за это приходится платить, не так уж велика, поскольку речь идет о выборах, которые делают основы демократии легитимными.

Иллюстрация Обложки: ©3d brained

Все Иллюстрации ©AP Images за исключением:

страница 14 ©Getty Images

страницы 22-23 Винсент Хугес

страница 50 Фото предоставлено с разрешения библиотеки Конгреса

Координатор—Дон Л. Маккол

Главный Редактор—Николай Намба

Директор по Литературному Содержанию—Майкл Джей Фридман

Директор по Печатным Публикациям—Мэри Т. Чанко

Ответственный Редактор—Брюс Одесей

Дизайн и Оформление Обложки—Дори Вокер



МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПРОГРАММЫ
Государственный департамент США

